



Sara (fragmento). Fotografía de Luis Amézquita

La narrativa periodística de la emergencia del 19 de septiembre de 2017

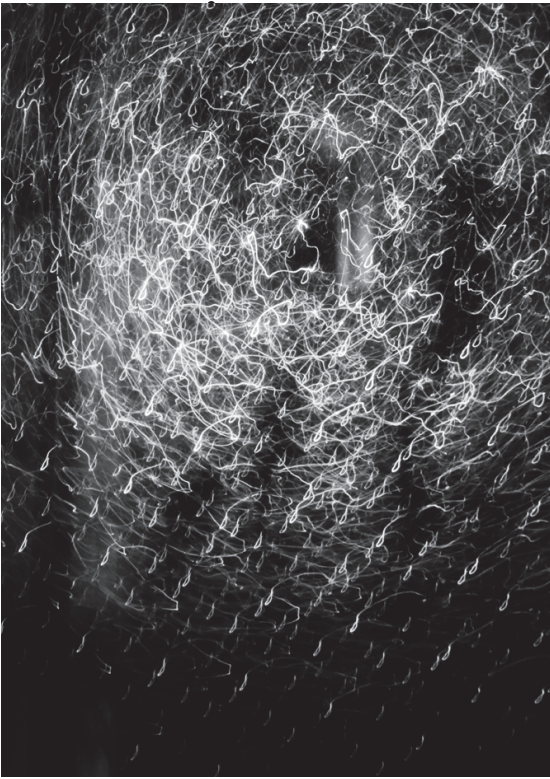
Evelyn Sucel Fuentes Cortés
Universidad de Colima

Resumen

El objetivo de este artículo es describir la construcción mediática de la emergencia del sismo de 7.1 ocurrido en la Ciudad de México el 19 de septiembre de 2017. El enfoque es periodístico; el método de investigación utilizado es cualitativo, porque se analizó la narración expuesta en los productos audiovisuales *online*; las fuentes son 20 videos de la cobertura especial con dos variables fundamentales: la construcción mediática de la emergencia y el análisis de la estructura narrativa presentada por *aristeguinoticias.com*; se utilizó además la propuesta narrativa y estructural de García (2008), por ser sistemática y científica. Se concluye que esta construcción mediática contiene deficiencias asociadas con la incapacidad de producción del medio informativo durante la crisis.

Palabras clave

Narrativa, construcción mediática y emergencia.



Indescriptible 8 (fragmento). Fotografía de Luis Amézquita

The Journalistic Narrative of the Emergency of September 19, 2017

Abstract

The objective of this text is to describe the media construction of the 7.1 earthquake emergency in Mexico City in 2017. The study approach is journalistic, the research method used is qualitative because the narration exposed in the audiovisual products was analyzed on-line. The sources used were 20 videos of the special coverage of the earthquake on September 19 with three fundamental variables: the media construction of the emergency and the analysis of the narrative structure presented by *aristeguinoticias.com*; for this analysis, the narrative and structural proposal of García (2008) was used for being systematic and scientific. It is concluded that the media construction of the emergency contains deficiencies associated with the inability to produce the information medium during the crisis.

Keywords

Narrative, media construction and emergency.

Introducción

Este trabajo describe la narrativa periodística, la construcción del discurso periodístico, la construcción mediática del acontecimiento, así como los términos desastre y emergencia. Se explica que la metodología tiene un enfoque periodístico, cualitativo, interpretativo y descriptivo. Se menciona la unidad de observación y análisis, la clasificación, las técnicas de investigación, además del instrumento para la recopilación, ajustado al método de Andrés García Gómez, en el que se plantean las figuras de los personajes, los destinatarios, consejeros del héroe y el narrador.

Por otra parte, se describen los resultados obtenidos al señalar lo comentado en Aristegui Noticias y la forma en que se presentó la construcción mediática de la emergencia, mientras que, en el cierre, se define esta descripción mediática de un medio nacional y la manera en que los periodistas deberían estar capacitados para informar este tipo de percances.

El tema principal de esta investigación es la narrativa periodística en la construcción mediática de la emergencia, entre las conclusiones más relevantes se encuentra que —durante el sismo del 19 de septiembre de 2017— Aristegui Noticias difundió información confusa a la audiencia al responsabilizar al sismo de los daños, y en ningún video se explica que el sismo sólo fue un detonante. Por otra parte, hay informantes que no son periodistas y carecen de formación para realizar una narración informativa, y las capacidades del medio son un factor importante, si se les mejoran las condiciones a los profesionales de la comunicación, ellos presentarán una cobertura de mayor calidad.

Es importante estudiar la cobertura que realizan los medios informativos respecto a los desastres porque son eventos históricos de gran impacto en las sociedades; también conviene destacar que, para realizar este estudio, se utilizó el método de García (2008), quien plantea cuatro figuras de análisis: los personajes, los destinatarios, consejeros del héroe y el narrador.

El problema central de la investigación es que durante esta construcción mediática estuvieron presentes el miedo, la conmoción y la desinformación, tres factores que aumentaron el caos a niveles inesperados, pues los medios de comunicación son funda-



mentales en la cobertura informativa, porque la construcción de los acontecimientos influye de forma significativa en la percepción de la realidad de las personas y su capacidad de respuesta.

El objetivo general de la investigación se cumple al presentar la descripción mediática de la emergencia y al confirmar la hipótesis, ya que, durante este tipo de construcción mediática, el profesional de la comunicación no ofrece un tratamiento informativo claro, conciso y preciso.

Esta investigación es necesaria porque aporta evidencias del proceso de análisis de noticias audiovisuales *online*, a partir del caso de Carmen Aristegui en la cobertura del sismo de 7.1 que afectó principalmente a la Ciudad de México y que permite comprender la narrativa periodística en la construcción mediática de la emergencia, pues puede aplicarse a otros casos de estudio.

La narrativa periodística

Ardévol-Abreu (2015) explica que cualquier texto, sin importar si es informativo o persuasivo, requiere de:

Estructuras narrativas que organizan el discurso. En el caso de los medios de comunicación, los acontecimientos noticiosos se presentan de manera sistematizada, basadas en conversaciones narrativas que ofrecen una explicación acerca de quién está haciendo qué y con qué propósito (p. 424).

Aguirre (2012), cita a Reyes al decir que la narrativa es una forma discursiva en la que la humanidad organiza los acontecimientos porque “contar es poner orden y lugar, ya sea a actos humanos, ya sea a actos de la naturaleza, ya sea a las abstracciones del pensamiento” (p. 84).

La construcción del discurso periodístico

La comunicación e interacción social es parte del lenguaje que se utiliza en nuestros discursos. Al respecto, Amador (2008: 26) dice que “las relaciones humanas están mediadas por el discurso”, por esta razón, el análisis del discurso periodístico nos permite describir las intenciones del medio de comunicación.

La narrativa periodística de la emergencia... Evelyn Sucl Fuentes Cortés

Gutiérrez (2003) retoma lo mencionado por Noé Jitrik, al opinar sobre la forma en que se construye una identidad social a través de los discursos de nuestra historia:

La vida es un cruce o una red de discursos, analizar los discursos que se presentan en la sociedad nos muestra “la figura que adopta la sociedad en un momento determinado”, la dirección que toma la sociedad es más clara cuando comprendes estos discursos en su contexto (Gutiérrez, 2003: 3).

La construcción mediática del acontecimiento

Sola-Morales (2016) explica que es muy distinto hablar de la construcción mediática y la comunicación mediática, primero explica que la primera construcción mediática se relaciona más con:

El contexto dominante, no sólo de las prácticas culturales de comunicación y transmisión, sino también con sectores de la existencia humana que están vinculados con la intimidad de las personas, con sus sueños y fantasías y con su visión del mundo y la realidad (Sola-Morales, 2016: 248).

El mismo autor indica que la comunicación mediática es un sentido general con una “serie de prácticas y fenómenos de alcance psico-social que están en el centro de las relaciones humanas y de las interacciones subjetivas” (Sola-Morales, 2016: 248).

Sin embargo, los periodistas captan estas realidades para que, al publicarse, puedan guardarse como una fotografía que pueda contemplarse con el paso del tiempo, pero siempre con la pasión de regresar al campo de acción para capturar nuevas expresiones humanas.

Los desastres

Respecto de los desastres, Ulloa (2011: 10) indica que:

No constituyen hechos súbitos y aislados de la vida “normal” de las comunidades. Es necesario entenderlos en el contexto del territorio y de los procesos de desarrollo, en virtud de los cuales la comunidad afectada entra en interacción con los ecosistemas, que ocupa o sobre los cuales interviene.



El riesgo ocasiona pérdidas humanas, materiales, servicios, etcétera, siempre en un periodo de tiempo futuro, además está en

Función de la amenaza-peligro y la vulnerabilidad, y es directamente proporcional a estos dos factores, por lo que se puede afirmar que el riesgo es dinámico y que puede aumentar o disminuir en la medida que ambos factores o uno de ellos varíe (Ulloa, 2011: 10).

Hay que comprender que el desastre es todo un proceso, inicia desde la falta de capacitación, la falta de prevención y de información en el tema. Cuando un fenómeno natural ocurre —por ejemplo, un sismo—, no quiere decir que el desastre sea el sismo, el desastre ya estaba en proceso de riesgo, y con el paso del tiempo se convirtió en desastre. Es decir, el sismo sólo detonó un desastre ya previsto: la existencia de una mala infraestructura, la presencia de asentamientos humanos en zonas de peligro y la detección de fallas en el sistema de comunicación para alertar a la población durante las próximas horas del evento en la etapa de emergencia.

La emergencia

Ulloa (2011) señala que la emergencia es “una situación adversa, a veces repentina e imprevista, que hace necesario tomar decisiones inmediatas y acertadas para superarlas, [...] su atención se hace con sus recursos propios, sin requerir de ayuda externa de ningún tipo” (p. 13).

La Defensoría del Público (2013) cree que los medios de comunicación, además de ser una señal de alarma, deben estar capacitados para “contextualizar los datos y analizar el origen de la tragedia, de modo que contribuyan a una mirada integral sobre la problemática, de cara a la prevención” (p. 4).

Es la etapa de emergencia en la que Aristegui Noticias hace la cobertura del sismo del 19 de septiembre de 2017, porque es cuando se expone la organización de las personas, los edificios dañados, las personas heridas, los centros de acopio y albergues para la repartición de víveres.

Metodología

El enfoque de esta investigación es periodístico, cualitativo, interpretativo y descriptivo:

- *Periodística* porque “revela cuestiones encubiertas de manera deliberada, por alguien en una posición de poder o de manera accidental, detrás de una masa caótica de datos y circunstancias” (Lee, 2018: 3).
- *Cualitativa* porque tiene una secuencia, sin embargo, no es necesario que lo sea, debido a que en cualquier parte del proceso puede surgir el “planteamiento del problema (objetivos de estudio, las preguntas de investigación y la justificación)” incluso, la hipótesis puede surgir durante el desarrollo de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2003: 17).
- *Interpretativa*, al ser una investigación periodística y cualitativa, porque se hace una interpretación de la correlación de los datos obtenidos del objeto de estudio.
- *Descriptiva*, debido a que muestra los resultados, describe los logros obtenidos, presentan los argumentos y una postura clara, siempre describiendo los hechos.

La unidad de observación fue la cobertura audiovisual de Carmen Aristegui; es decir, los contenidos publicados en un solo día —el 19 de septiembre de 2017— sobre el evento del sismo de 7.1 que ocurrió a las 13:14:40, tuvo su epicentro en la latitud 18.40 norte, longitud 98.72 oeste, a una profundidad de 57 kilómetros, a 12 kilómetros al sureste de Axochiapan, Morelos, en el límite con el estado de Puebla y que afectó la Ciudad de México, los productos audiovisuales se encuentran en la plataforma de *YouTube*, lo cual facilita la recopilación audiovisual del *corpus*.

Las unidades de análisis de la narración de los videos se basaron en tres categorías: *audio*, que se divide en sonido y descripción de la narración; la *clasificación* y la *observación conceptual*, donde se explica la razón por la que se estableció la clasificación.

En la clasificación existen cuatro figuras: personajes (que son héroe y antihéroe); los destinatarios (que son el coro, aquellos que construyen la catarsis del acontecimiento y los augures con sus pre-



dicciones hechas por personas que no saben del tema); la tercera categoría es la de los consejeros del héroe (que son los expertos en una emergencia); y finalmente los narradores (que son quienes están en el lugar de los hechos).

Lista de videos que reportan cómo se vivió el terremoto en la Ciudad de México

Video	Nombre
1	Juan Omar Fierro reporta desde la calle de Escocia por lo menos nueve personas fallecidas
2	Colapsa edificio en la colonia Hipódromo Condesa
3	Sismo deja daños en monumento a la madre
4	Sismo destruyó puentes del Tecnológico, campus CDMX
5	Eduardo Huchim, periodista de AN, narra su experiencia del sismo desde la colonia Narvarte
6	En la calle Escocia se derrumbó un edificio y hay 11 víctimas mortales: Juan Omar Fierro
7	Sismo deja daños en torre de SEDESOL en la CDMX
8	Gatos hidráulicos y manos, lo que se necesita en zona de desastre
9	Entrevista con el delegado en Benito Juárez sobre afectaciones por el sismo
10	Entrevista con Ricardo Monreal, jefe delegacional en Cuauhtémoc, sobre afectaciones por sismo
11	Mardonio Carballo informa que se encuentran recopilando comida para los brigadistas en la colonia Roma
12	Edificios dañados por el sismo: Riesgo de desplome
13	Reportan colapso de edificio en avenida Taxqueña
14	Destrozos en Av. Reforma: Narración del caricaturista Daniel Camacho
15	Arturo Ilizaliturri desde la zona de Coapa, reporte del sismo
16	Coordinan por redes sociales ayuda para damnificados
17	Capacitan a estudiantes de la UNAM para detectar daños en viviendas
18	Arturo Díaz informa desde ciudad universitaria con las brigadas de apoyo
19	Andrés Elizondo, brigadista en la calle de Ámsterdam, colonia Condesa

Fuente: Elaboración propia.

Las técnicas utilizadas en esta investigación fueron la observación de los videos, la recopilación de datos, la sistematización, la

La narrativa periodística de la emergencia... Evelyn Sucl Fuentes Cortés

codificación de la base de datos y el análisis de la información descrita en los productos audiovisuales de la cobertura del sismo del 19 de septiembre de 2017 en el sitio *web* de Aristegui Noticias. Se realizó un instrumento de elaboración propio para la recopilación de la información de los veinte videos de la cobertura especial de la plataforma digital Aristegui Noticias sobre el tema. De los veinte videos uno está repetido, por ello en la lista de videos desglosada se reportan 19.

Como se mencionó anteriormente, se utilizó el método de Andrés García Gómez como un análisis científico de la narrativa periodística sobre noticias catastróficas, mismo que contempla a cuatro figuras centrales: los personajes, los destinatarios, los consejeros del héroe y el narrador.

Respecto a los *personajes*, hay dos tipos: el héroe, que es la institución o sujeto que se enfrenta a la adversidad y el antihéroe que es el sujeto al que se le responsabiliza de lo sucedido. Mientras que la figura de los *destinatarios* está conformada por todos los afectados que hay que salvar de su desgracia, y tiene dos tipos: el coro (construido por el clima catarsis de la situación, impotencia, fragilidad) y el llanto de los afectados. La figura de los *consejeros del héroe*, representa a los técnicos, expertos o especialistas que proponen soluciones. Finalmente, la figura del *narrador*, en voz del profesional que estuvo en el lugar de los hechos con una descripción que puede reforzarse con testimonios.

Resultados

¿Qué se dijo en Aristegui Noticias?

Hay que poner las cartas sobre la mesa y describir el evento que Aristegui Noticias expuso a una audiencia necesitada de información. Durante la emergencia, este medio informativo visibilizó héroes que se pueden categorizar en: humanos, animales, objetos, medios de comunicación e instituciones, como se muestra en la gráfica 1.

En total fueron 52 héroes que se replicaron 291 veces, los héroes con mayor frecuencia fueron: la gente, los rescatistas y brigadistas y las personas. Los tres principales antihéroes fueron Protección

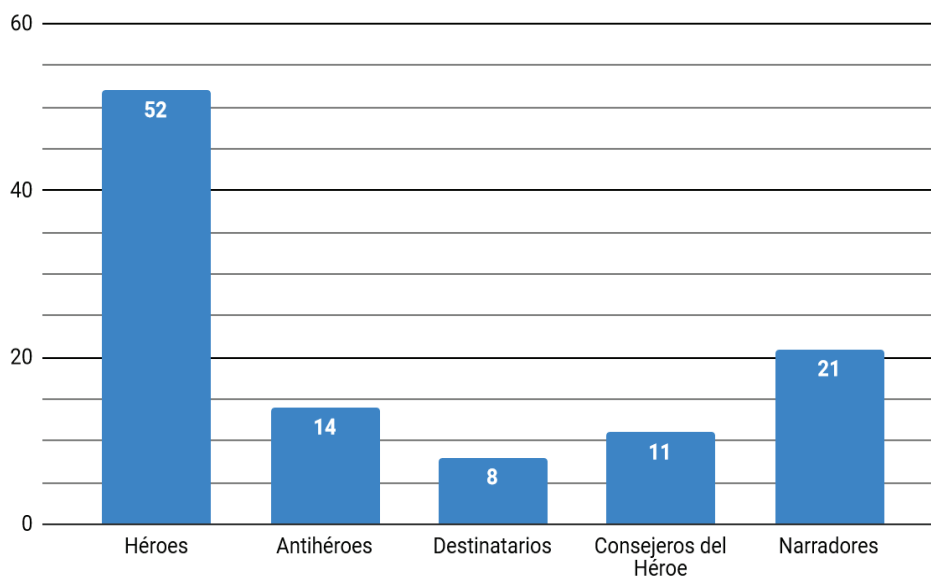


Civil, el gobierno y el sismo como el responsable de los daños; en total suman 14 antihéroes que se repiten 42 veces en la suma de los veinte videos.

La participación de los destinatarios se muestra en la gráfica 2, donde la figura de los destinatarios tiene dos tipos: el coro y los augures. El coro se subdivide en cuatro: el primero es la señora Cristina, una madre que busca a su hija y que trabajaba en uno de los edificios derrumbados; el segundo es Juan Omar Fierro, quien narra que los adultos mayores están siendo desalojados de sus viviendas; el tercer coro es Mardonio Carballo, quien hace la descripción de que hay mucha gente con hambre; y el último coro lo hace Christian Von Roerich, jefe de la Delegación Benito Juárez, cuando dice que es desesperante la gente gritando y no poderlos sacar de inmediato.

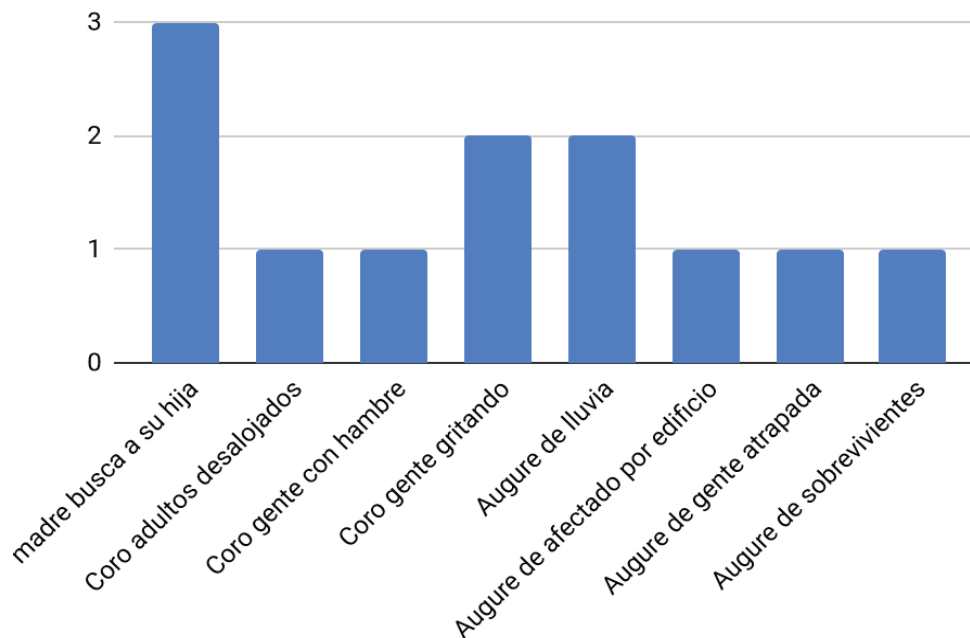
Respecto a los augures, hay cinco, dos de ellos son predicciones de lluvias: la primera la hace el periodista Juan Omar Fierro en el video 1 y la segunda el periodista Arturo Díaz en el video 18. Mientras que en el video 2 se detectan tres augures de Témoris Grecko, quien deduce que si se piden camillas es indicativo de que hay alguien vivo; que a lado de Plaza Condesa están afectados y el último es que las personas en vehículos no hayan podido escapar.

Gráfica 1
Figuras



Fuente: Elaboración propia.

Gráfica 2
Destinatarios



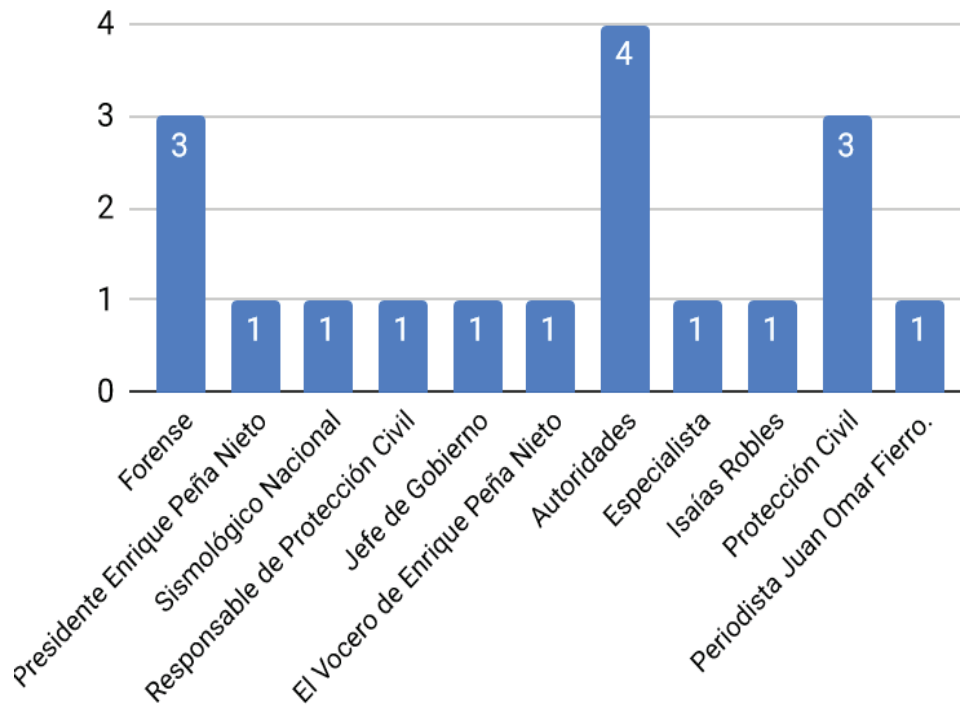
Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 3 se observan los once consejeros del héroe detectados, y en la gráfica 4 la figura del narrador tiene 19 hombres y dos mujeres, no todos son periodistas de Aristegui Noticias. Los personajes, destinatarios, consejeros del héroe y narradores, influyen de forma directa en la construcción del acontecimiento, el agregar más o menos elementos pueden alterar el equilibrio de los hechos y construir realidades que no se acercan a la del evento.

Es importante comprender que el medio de comunicación es “un escenario privilegiado en el cual los seres humanos contemplan el mundo que los rodea por medio de diversas formas representativas” (Salgado, 2009: 8). Debería ser ésta la motivación para mejorar la calidad informativa presentada en los medios, puesto que, la construcción de los acontecimientos y el estar bien informados, ayuda a tomar mejores decisiones.

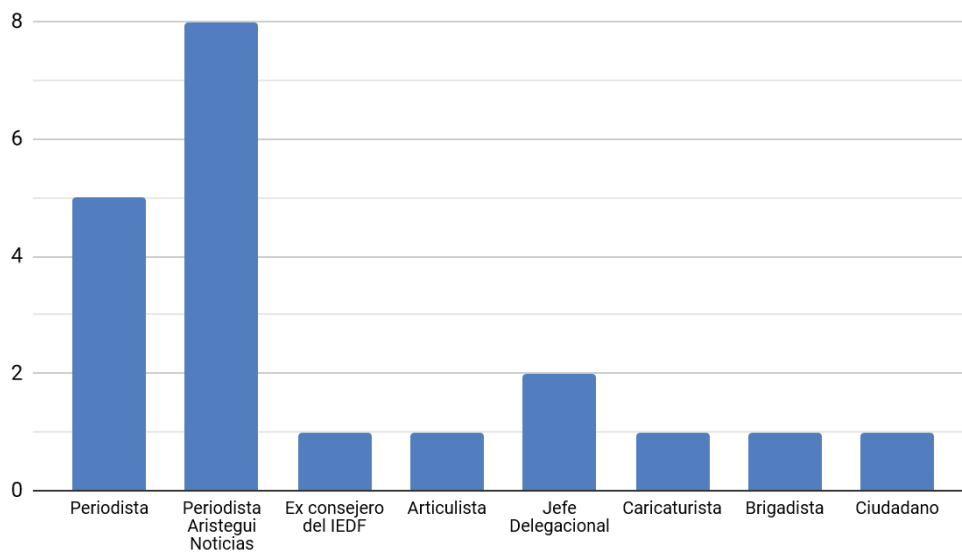


Gráfica 3
Consejeros del héroe



Fuente: Elaboración propia.

Gráfica 4
Narradores

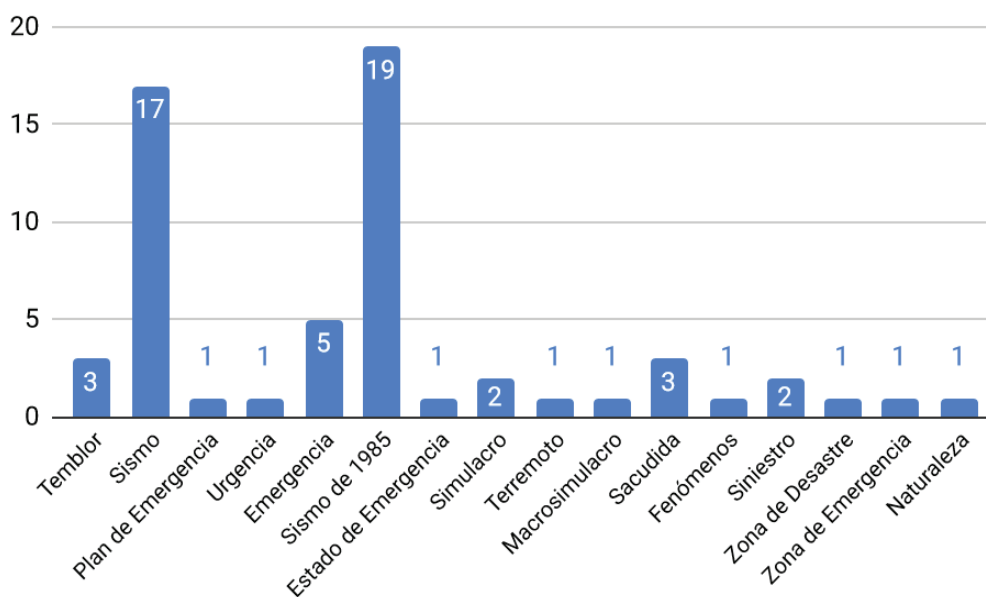


Fuente: Elaboración propia.

Construcción mediática de la emergencia

Los tres conceptos más utilizados en los videos fueron: sismo de 1985, sismo y emergencia. Hay también términos que no se utilizan de forma correcta; por ejemplo, en el video 5, el informante Eduardo Huchim, ex consejero del Instituto Electoral del Distrito Federal, dijo: “Pareciera que hay una confabulación contra este país de parte de los dioses telúricos porque, bueno, ya tenemos dos grandes sismos”; es decir que en pleno siglo XXI, aún se culpa a los dioses. Esto confirma lo que Ulloa (2011) explica al decir que, cuando las religiones hicieron su aparición en el mundo, éstas cobraron partido en la ignorancia de las personas, además de aumentar el miedo y el conformismo de sus seguidores: “Los desastres pasaron a ser atribuidos al castigo divino, a la ira de Dios” (p. 10).

Gráfica 5
Construcción mediática



Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, en el video 6, Juan Omar Fierro hace una recomendación y culpa al sismo por los daños causados en la colonia Del Valle: “No pasen por las zonas que están más afectadas en esta parte de la colonia Del Valle que es una de las más *golpeadas* por este sismo del día de hoy”. Un sismo no golpea, el periodista no ad-



vierte el uso de metáforas, aunque tampoco deberían utilizarse en la cobertura de un desastre porque se distorsiona la realidad. Debería predominar la claridad y coherencia de los hechos; además, no es sólo el término, también es la responsabilidad que se le asigna al fenómeno natural convirtiéndolo en un antihéroe.

Los conductores, por su parte, emiten juicios en contra del sismo, incluso Carmen Aristegui quien, en el video 12, le asigna la figura de antihéroe al decir que “esta transmisión en vivo maratónica, especial, que se ha desarrollado a lo largo de estas horas con motivo de este sismo y lo que ha provocado este sismo de 7.1 grados en la escala de Richter, por lo menos 138 personas [sic], según los últimos reportes”.

Aristegui también demuestra su falta de actualización en el tema, al decir “escala de Ritcher”, debido a que ya no se utiliza mencionar dicho término; hoy en día se aplica la escala sismológica de magnitud de momento o MW, la forma correcta de decir es simplemente: se presentó un sismo de 7.1. El analizar la narración de los medios de comunicación permite hacer este tipo de observaciones para poder describir la construcción mediática que se presenta a la audiencia en su contexto social.

Conclusiones

La descripción mediática de la emergencia descubre que, al ser un evento inesperado, los productos periodísticos no tienen la misma calidad de la producción planificada, los términos que utiliza *Aristegui Noticias* para hacer referencia al sismo y la descripción que se presenta, deja en evidencia la falta de preparación y especialización del medio nacional.

La producción audiovisual de un medio nacional, hace más evidente la emergencia a través de sus productos *online*, lo que facilita la selección de un *corpus* de la investigación al reunir y analizar los veinte productos que presentó el programa informativo.

La cobertura de *Aristegui Noticias* durante la emergencia del sismo del 19 de septiembre de 2017, podría confundir a la audiencia al responsabilizar al terremoto de los daños, ya que en ningún video se explica que el temblor fue sólo un detonante y que el desastre ya tenía presencia desde la falta de información en la prevención del riesgo.

La narrativa periodística de la emergencia... Evelyn Sucl Fuentes Cortés

Por otra parte, se confirma la hipótesis al comprobar que, en la construcción mediática de la emergencia, el profesional de la comunicación, en general, suele no ofrecer un tratamiento informativo claro, conciso y preciso de los hechos, lo cual quedó demostrado con *Aristegui Noticias*, medio que dejó en evidencia la falta de preparación en la narración y en la presentación de los hechos durante la etapa de emergencia.

La metodología cualitativa permitió recopilar los datos, sistematizar, codificar y analizar la información, y se complementó con el modelo de análisis propuesto por García (2008), por ser muy práctico para describir los hechos, mismo que ayudó a comprender el hilo conductor de la narración y la presentación de los discursos que ofrecieron los videos; el ritmo de la construcción del medio presentó los elementos clave para tener una conclusión con un enfoque periodístico.

La desventaja de la metodología utilizada es que la descripción de los hechos requiere de mucho tiempo y dedicación para el análisis. La técnica de observación empleada en esta investigación permite identificar elementos específicos o datos que facilitan ordenar la información en un sistema que debe ser codificado y ordenado en categorías analíticas.

Es importante resaltar que algunos informantes no eran periodistas. Lo ideal sería que todos los medios de comunicación cuenten con los perfiles apropiados (profesionales de la comunicación), capaces de informar a la población con lenguaje apropiado e informados sobre los temas relacionados con el riesgo y la prevención de desastres para así ofrecer un mejor servicio a la sociedad y proporcionar la información de calidad en momentos críticos.

Referencias bibliográficas

- Amador, J. (2008). *Conceptos básicos para una teoría de la comunicación, una aproximación desde la antropología simbólica*. México: Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.
- García, A. (2008). *Comunicación de riesgo. Comunicación de crisis*. España: Universidad Rey Juan Carlos.
- Gutiérrez, I. (2003). *Análisis del discurso periodístico cultural en los diarios La Jornada y Reforma*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.



Interpretextos

22/Otoño de 2019, pp. 75-90

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Electrónicas

Aguirre, R. (2012). *Pensamiento narrativo y educación*. Educare. Consultado el 21 de febrero de 2018, en: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35623538010.pdf>.

Ardèvol-Abreu, A. (2015). *Framing o teoría del encuadre en comunicación, orígenes, desarrollo y panorama actual en España*. Consultado el 18 de febrero de 2018, en: <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1053/23es.html>.

Defensoría del Público (2013). *Guía para la cobertura periodística responsable de desastres*. Consultado el 7 de marzo de 2018, en: http://archivo.defensa-delpublico.gob.ar/sites/default/files/guiacatastrofes_0.pdf.

Lee, M. (s.f.). *La investigación a partir de historias: Manual de periodistas de investigación*. Consultado el 7 de marzo de 2018, en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002264/226457S.pdf>.

Sola-Morales, S. (2016). *Comunicación mediática y procesos de identificación: una construcción dramática y ritual*. Consultado el 10 de marzo de 2018, en: <http://www.redalyc.org/pdf/537/53746594010.pdf>.

Ulloa, F. (2011). *Manual de gestión de riesgos de desastre para comunicadores sociales*. Consultado el 11 de mayo de 2018, en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219184s.pdf>.

Videografía

Aristegui Noticias (2017). Veinte reportes sobre cómo se vivió el terremoto en la Ciudad de México. Videos. Revisados en septiembre de 2017, en: <https://aristeguinoticias.com/1909/mexico/7-reportes-sobre-como-se-vivio-el-terremoto-en-la-cdmx-videos>.

Recepción: Abril 30 de 2019.

Aceptación: Junio 15 de 2019.

Evelyn Sucl Fuentes Cortés

Correo electrónico: sucelcortes@gmail.com

Mexicana. Licenciada en periodismo por la Facultad de Letras y Comunicación de la Universidad de Colima. Este texto forma parte de su tesis de licenciatura titulada: "Análisis de la narrativa periodística en la construcción de la emergencia", elaborada en 2018.