Toda gente

Marcos de percepción sobre discriminación en torno al color de piel y la inmigración

Diego Martínez Soto
Ernesto Navarro López
Universidad Iberoamericana, CDMX

Resumen

Este artículo aborda los marcos de percepción de un conjunto de estudiantes de un posgrado en Comunicación alrededor del racismo, discriminación en torno al color de piel y la inmigración desde la construcción identitaria creada por el imaginario mestizo y la influencia que el encuadre mediático tiene sobre la producción y reproducción de estereotipos hegemónicamente establecidos a través de la historia y el contexto de México. A través de la encuesta se obtuvieron datos empíricos que permitieron realizar —desde la estadística descriptiva— una serie de análisis para contrastar las respuestas con la teoría y la literatura especializada.

Nuestros principales hallazgos demuestran que, en los marcos de percepción de los estudiantes de la maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamérica, se presentan una carga del imaginario social mestizo y se articulan tras los marcos que históricamente han producido y reproducido los medios de comunicación. Sin embar-

Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

go, desde su contexto actual, a través de su experiencia han logrado generar una apertura en dichos marcos, visibilizando los fenómenos sociales como el racismo y la discriminación, ampliando su horizonte de expectativas y creando una visión de mayor sensibilidad que les aporta herramientas más adecuadas para su desarrollo profesional y académico como futuros profesionales de la comunicación, para tratar de mitigar las dinámicas de ocultamiento que sustancialmente los medios generan.

Palabras clave

Discriminación, pigmentocracia, medios de comunicación, migración, racismo, clasismo, xenofobia, marcos de percepción, México.

Título: *Diagrama de Venn* (fragmento), de Nancy Viridiana Valdéz Ramírez

Perception Frameworks on Discrimination Around Skin Color and Immigration

Abstract

This article addresses the perception frameworks of a group of postgraduate students in Communication around racism, discrimination around skin color and immigration from the identity construction created by the mestizo imaginary and the influence that the media framework has on the production and reproduction of hegemonically established stereotypes throughout the history and context of Mexico. Through the survey, empirical data were obtained that allowed a series of analyzes to be carried out from descriptive statistics to contrast the responses with theory and specialized literature.

Our main findings are that in the perception frameworks of the students of the Master in Communication of the Iberoamerican University there is a load of the mestizo social imaginary and they are articulated behind the frameworks that have historically produced and reproduced the media. However, from their current context, through their experience they have managed to generate an opening in these frameworks, making social phenomena such as racism and discrimination visible, broadening their horizon of expectations and creating a vision of greater sensitivity that provides them with more tools. suitable for their professional and academic development as future communication professionals to try to mitigate the hiding dynamics that the media substantially generate.

Keywords

Discrimination, pigmentocracy, media, migration, racism, classism, xenophobia, frames of perception, Mexico.

Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

Antecedentes de los marcos de percepción sobre discriminación en torno al color de la piel y la inmigración

Diversos autores como Edward Telles y Regina Martínez (2019), Yoloxóchitl Casas (2015) y Federico Navarrete (2014), señalan que en diferentes espacios de socialización continuamente se discrimina a las personas por su aspecto físico: color de piel, de su manera de hablar o acento y hasta de su forma de vestir. Bajo esta perspectiva se desarrollan estudios que analizan cómo los medios, las instituciones y la sociedad en general, tanto en el mundo *offline* como en el *online*, convergen en una gran masa de individuos/usuarios que reproducen constantemente este tipo de acciones.

Muchos de los análisis realizados buscado conocer cómo se da la construcción de marcos de percepción, incluyendo en sus investigaciones a figuras políticas, organizaciones no gubernamentales (ONG), instituciones sin fines de lucro y demás entes que contribuyen en la concepción de encuadres desde sus propios canales de comunicación. Varios de estos estudios ya han probado que en el caso de fenómenos de discriminación por el color de la piel, diversos espacios como los medios masivos de comunicación, el cine, el teatro y —hoy en día— las redes sociales digitales, contribuyen en gran medida a la construcción de entendimientos socialmente compartidos y representaciones dominantes, ya sea de las personas con determinados rasgos físicos, por su situación económica o en proceso de migración o refugio, indígenas o cualquier otro sector de las minorías, teniendo consecuencias sobre las actitudes, sentimientos e incluso comportamientos hacia dichos sectores (Quinsaat, 2014; Robin, 2004; Zembylas, 2010, en Nerghes y Lee, 2019).

El foco y la línea de argumentación al momento de retratar a los grupos que forman parte de alguna de las minorías antes mencionadas, radica en producir, "compartir y recircular eventos, historias, artículos o imágenes donde dichos actores son representados en dos líneas, por un lado desde los estereotipos de los que destacan trabajadoras domésticas, delincuentes, obreros, vagabundos y explotadores" (Kreis, 2017: 511); por otro lado, fenotípicamente a partir de marcos de diferencia encabezados por los factores bioló-

gicos como género, edad, color de piel, actitudes, acento y tono de voz (Sánchez, 2016).

En espacios como *Twitter*, *Facebook* y *YouTube*, las técnicas discursivas y el etiquetado son cada vez más recurrentes para la construcción de narrativas en torno a estos temas, como señala Kreis (2017), los nombres, las atribuciones y los argumentos se utilizan para construir discursivamente una identidad nacional, por un lado, y los migrantes, por el otro. De esta manera también son representadas a través de estrategias discursivas las personas con determinado color de piel como *delincuentes* y *miembros de grupos externos*.

En este sentido, se pueden encontrar investigaciones como la de Jimmy Alfonso Sánchez (2016), que desde un análisis de contenido de los canales de televisión abierta con mayor audiencia de México: canal 2 de Televisa y canal 13 de Tv Azteca, encontró que la mayoría de los sujetos representados en las programaciones de dichos canales pertenecen al fenotipo blanco o euro-mestizo. Aunado a esto, los fenotipos indígenas, negros o afroamericanos tienden a ser representados de manera desfavorable, dándoles papeles como migrantes, delincuentes, obreros, entre otros, los cuales crean predisposición, como señala Tipa (2019: 29):

> El imaginario (imagen mediática) y la realidad (diversidad bio-cultural de una población), crea una situación de predisposición ante el racismo, la discriminación y la exclusión social. Consecuentemente, la representación mediática de la población en términos físico-corporales no sólo aporta la producción del estereotipo de lo deseado, sino también se limita a la contratación de personas que cumplan con ese estereotipo.

Estos estudios nos llevan a ver que los medios de comunicación tienen un alto nivel de injerencia en la manera en la que una sociedad ve un fenómeno, jugando un papel importante en el desarrollo de la opinión pública y la construcción social de sentido. Con este postulado, la tradición de investigaciones en cuanto a la construcción del encuadre mediático ha revelado que se pueden visualizar los marcos a través de las etiquetas, constantemente utilizadas para referir ciertas características de los contenidos mediáticos.

Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

Robert Entman (1993) nos ofrece —desde la mirada del *framing*— una teoría capaz de observar este fenómeno, en donde menciona que el enmarcado en medios de comunicación se lleva a cabo al seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más destacados en un texto comunicativo, de tal manera que promueva una definición de problema particular, interpretación causal, evaluación moral y/o recomendación de tratamiento al resaltar ciertas características de un problema y ocultar otros, el encuadre refleja el énfasis del autor (Entman, 1993, citado en Lee y Nerghes, 2018: 2).

Bajo esta perspectiva, los medios emplean un lente interpretativo particular en sus informes al enfatizar ciertos aspectos de un problema y omitir otros (De Vreese 2005; Entman 1993), dando como resultado una serie de patrones repetitivos en cuanto a la construcción de marcos y temas a lo largo del tiempo y en todos los países, construyendo fenotípica y estereotípicamente una representación ambivalente de personas con ciertas características físicas, de clase social o en situación de migración.

Los aportes de la literatura nos llevan entonces a reflexionar sobre la importancia que tiene en el ámbito de la comunicación la construcción de los encuadres y sus efectos en las audiencias que, a partir del consumo de los contenidos mediáticos, construyen sus propios marcos para representar su realidad y cómo se relaciona con la construcción de la opinión pública sobre un debate.

Uno de los estudios más destacados es el Proyecto de Etnicidad y Raza en América Latina (mejor conocido como encuesta PERLA), 2014-2019, que buscó investigar cómo se han construido los marcos de percepción identitarios que forjan los imaginarios sociales nacionales y las consecuencias que éstos han tenido en la generación de sociedades que discriminan y excluyen a los que consideran —por múltiples razones— los *otros*. El aporte central del estudio, según Telles y Martínez Casas (2019), es que por primera vez se ha contribuido a visibilizar los marcos de percepción de las personas en torno al color de piel y origen de los *otros,* aspectos y problemáticas que según las investigaciones son poco visibles y abordadas en la academia y los medios de comunicación.

Con una metodología mixta, en PERLA se analizó la opinión pública que existe en México, Brasil, Perú y Colombia sobre la etnicidad y la raza, a la cual le incluyó experiencias individuales y colectivas de discriminación en torno al color de piel, la actitud hacia los movimientos negros e indígenas y las políticas que pueden reducir la discriminación y la desigualdad motivadas por factores étnicos-raciales.

En este sentido, la muestra de más de dos mil casos de análisis realizada por PERLA en México, determinó la existencia de marcos de percepción que se producen y reproducen en los medios de comunicación, definiendo claras estructuras correspondientes al imaginario social mestizo con el que se identifican los mexicanos, dando como resultado que estos señalen la diferencia de origen socio-racial de clase y lugar, pero el mismo tiempo niegan la existencia de diferencias por lo que no es visualizada de manera tangible la discriminación en torno al color de piel y el fenómeno de inmigración (Telles y Martínez Casas, 2019).

De la misma forma se ha realizado una serie de esfuerzos cuantitativos basados en encuestas que permiten visualizar los marcos de percepción respecto a la discriminación en torno al color de piel y el fenómeno de inmigración, de los cuales destacan el Módulo de Movilidad Social (MMSI) 2016, la Encuesta de Movilidad Social (EMS) 2015, la Encuesta de Movilidad Social (EMOVI) 2017 y, una de las más importantes, la Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) 2017.

Para este artículo destacamos la ENADIS 2017 por su objetivo de medir la discriminación, sus manifestaciones y los factores socioculturales que se le relacionan, levantando una muestra en zonas urbanas y rurales con un promedio de 1 000 encuestados por estado. Al igual que PERLA, esta encuesta comprobó que existe poca visibilidad de la discriminación y la diferencia en torno al color de piel, pero que además los marcos de percepción de los migrantes refieren a la construcción estereotipada que atiende muchas veces a los *frames* que los medios de comunicación han creado, ocultando la problemática de la discriminación respecto al color de piel y la inmigración.

Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

¿Dónde se estructuran los marcos de percepción? Un acercamiento desde los imaginarios sociales

Los imaginarios sociales pueden ser descritos como formas transitorias de expresión que se formulan y existen a través de lo simbólico. Según Francesca Randazzo (2012), los imaginarios son una facultad cognitiva articuladora de sentido que funcionan como esquemas de significación a partir de los cuales entendemos nuestra realidad. Con relación a ello, Cegarra considera que el "imaginario social constituye una gramática, un esquema referencial para interpretar la realidad socialmente legitimada, construida intersubjetivamente e históricamente determinada" (Cegarra, 2012: 3).

Al respecto, los imaginarios resultan ser la codificación que elabora la sociedad para nombrar y darle sentido a su realidad. Así, el imaginario se constituye como "elemento de cultura y matriz que ordena y expresa la memoria colectiva mediada por valoraciones ideológicas, auto-representaciones e imágenes identitarias, que lo diferencian del otro, es decir crea marcos de percepción de la realidad" (Ugas, 2017: 49).

Dentro de esta estructura, podemos pensar a los imaginarios sociales, vistos desde lo planteado por el sociólogo Cornelius Castoriadis, como aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social, mejor nombradas como *significaciones sociales imaginarias*, que articulan a la sociedad, su horizonte y sus necesidades (Pintos, 1995).

> La sociedad es el producto de la capacidad instituyente de grupos humanos, constituidos en un socio-imaginario, traducido en significaciones como las creencias, prácticas, estilos, organizaciones y sobre todo identidades. En otras palabras, necesita de su propio horizonte de significaciones para *ser* (Baeza, 2008: 62).

Con esto se determina, desde la perspectiva castoridiana, que los imaginarios sociales son esquemas de significación para entender la realidad, materializados y visibilizados en los marcos de percepción o la forma en que la sociedad ve algún fenómeno. Estos marcos generalmente son construidos o reproducidos en los medios de comunicación como las redes sociales digitales, consti-

tuyendo redes simbólicas; es decir, hacen que un mundo funcional y simbólico (por ejemplo: el contemporáneo, de los griegos, los mapuches, los mexicanos, los mestizos, los centroamericanos, etcétera) sea una pluralidad ordenada, organizando lo diverso sin eliminarlo, haciendo emerger lo valioso y lo no valioso, lo permitido y lo prohibido para esa sociedad determinada exponiendo la forma en que estos imaginarios intervienen en la *interpretación* de las dinámica sociales, como la discriminación en torno al color de piel y la inmigración (Cabrera, 2004).

Codificando y decodificando las narrativas

En este apartado queremos detenernos brevemente a definir parte del enfoque desde el que abordamos nuestro objeto de estudio. Los estudios culturales, desarrollados en sus inicios por Stuart Hall (1981), han sido de gran importancia para el desarrollo del conocimiento en el campo de las ciencias sociales en América Latina. Entendemos, a grandes rasgos, que los estudios culturales representan:

> Los cruces entre estas diferentes versiones de lo cultural, desde las tensiones —siempre activas—, entre lo simbólico y lo institucional, lo histórico y lo formal, lo antropológico y lo literario, lo ideológico y lo estético, lo académico-universitario y lo cotidiano, lo hegemónico y lo popular, la formalización de los sistemas de signos y la conciencia práctica de sus relaciones sociales (Richard, 2001: 1).

Siguiendo la línea de los estudios culturales, podemos abordar de manera más precisa la narrativa del mestizaje en México, ya que esta fue creada a partir de un proyecto de nación. Ha sido históricamente impulsada por el Estado y las instituciones en búsqueda de una cohesión social que aglutinara a los diversos sectores del país.

Stuart Hall (1980) pensó el proceso comunicativo desde una perspectiva distinta a la tradicional: emisor/mensaje/receptor, y colocó el acento en las características estructurales; es decir en "términos de una estructura producida y sostenida a través de la articulación de momentos relacionados pero distintivos —producción, circulación, distribución/consumo, reproducción" (Hall, 1980:

Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

1). Esto es, con una modalidad específica de cada receptor acorde a sus condiciones de existencia, a sus conocimientos y a sus estructuras de pensamiento marcadas por el contexto social, histórico, étnico e ideológico y considerar que:

> El discurso debe entonces ser traducido-transformado nuevamente en prácticas sociales si el circuito va a ser a la vez completado. Si no hay "significado" puede no haber "consumo. Si no se articula el significado en la práctica, no tiene efecto (Hall, 1980: 1).

Es por ello que un hecho histórico —tomemos como ejemplo presente en nuestro objeto de estudio el mestizaje en México— al ser tratado por los medios no es transmitido como un hecho en bruto. Tiene que pasar por un proceso de significación discursiva. Una codificación es por ello, que:

> En el momento en que un hecho histórico pasa bajo el signo del discurso se somete a todas las "reglas" formales y complejas a través de las cuales el lenguaje significa. Paradójicamente, el acontecimiento debe convertirse en una "historia" antes de convertirse en un acontecimiento comunicativo (Hall, 1980: 1).

La codificación para Hall (1974) significa precisamente la selección de códigos que asignan significado a los acontecimientos, al colocarlos en un contexto referencial que les atribuye significado. Los acontecimientos por sí mismos no pueden tener un significado (Hall, 1980), tienen que pasar por un proceso que los haga inteligibles, que es la práctica que traduce los acontecimientos *reales* a una forma simbólica.

En este sentido, los discursos sobre racismo y clasismo que han sido producidos y reproducidos constantemente en el sistema de medios de México, tienen en cada uno de los receptores un proceso diferente de decodificación; por ejemplo, "los discursos dominantes son deliberadamente seleccionados por los codificadores con el fin de reproducir los acontecimientos dentro del horizonte de la ideología dominante" (Hall, 1980: 2). La manera en la que decodifican está totalmente ligada a su ontología, a sus conocimientos que les proporcionan herramientas de decodificación que les permitan una interpretación más profunda de un hecho que, históricamente,

está enclavado en la sociedad mexicana, pero que se mantienen en un nivel por debajo de un reconocimiento y asimilación de la representación social de la identidad mestiza.

Es por ello que también establecemos la propuesta teórica desde los postulados de la teoría de los imaginarios, dado que ésta opera en función de las masas. En cambio, la teoría de las representaciones sociales opera en función de grupos o subgrupos y si bien aquí analizamos a un grupo de estudiantes, el imaginario social del mestizaje corresponde a una construcción histórica, política e institucional que permea en la forma en que ellos conciben su realidad social.

Ruta metodológica: Un acercamiento a los imaginarios desde la encuesta

Para conocer los marcos de percepción que tienen las y los estudiantes de la maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, en torno a la discriminación sobre el color de piel y el fenómeno de inmigración, se aplicó una encuesta en línea. Consideramos que ambas problemáticas sociales deberían estar presentes en el horizonte de los futuros investigadores nacionales y extranjeros. Se aplicó a 32 estudiantes de la Maestría en Comunicación. Estuvo conformada por dos partes: una en donde se buscó información sobre las categorías tanto en literatura especializada como en la Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) 2017 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), y por otra parte, la percepción acerca del papel de los medios de comunicación en la formación de marcos mediáticos que abonan a la construcción de la imagen de estos fenómenos. Su difusión fue a través del correo electrónico y la aplicación de mensajería WhatsApp.

Como hipótesis se planteó que los marcos de percepción sobre la discriminación en torno al color de piel y el fenómeno migratorio, de los estudiantes de la maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana, están determinados por el encuadre mediático que producen y reproducen los medios de comunicación. La encuesta es definida por Abascal y Esteban (2005: 14) como:

Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

> Una técnica primaria de obtención de información sobre la base de un conjunto objetivo, coherente y articulado de preguntas, que garantizan que la información proporcionada por una muestra pueda ser analizada mediante métodos cuantitativos y los resultados sean extrapolables con determinados errores de confianza a una población.

Para el análisis de los resultados, se implementó una interpretación de la estadística descriptiva con la que —a partir de la literatura especializada y la teoría— se logró hacer un contraste que nos permitió interpretaciones óptimas; mientras que para guiar el marco conceptual de nuestra encuesta, fueron revisadas otras investigaciones en torno a la discriminación y la migración, las cuales nos ayudaron a obtener categorías adecuadas para adaptarlas a nuestro estudio, como son la investigación de El Colegio de México sobre el Proyecto de Etnicidad y Raza en América Latina (PERLA, https://perla.princeton.edu) y las encuestas sobre migración en la frontera sur y norte, elaboradas por El Colegio de la Frontera Norte (https://www.colef.mx/emif/) en México, así como la encuesta *How the World Views Migration* de la Organización Internacional para la Migración (OIM, https://publications.iom.int/system/files/how_the_world_gallup.pdf) y la Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017 (ENADIS, https://inegi.org.mx/contenidos/programas/enadis/2017/doc/enadis2017_diseno_conceptual.pdf) del INEGI.

Resultados de la encuesta

El instrumento que utilizamos se dividió en dos secciones: la primera atiende a los temas de raza y color de piel, mientras que la segunda giró en torno a temas de producción de encuadre mediático en procesos de movilidad humana. Dentro de la primera sección se decidió analizar la autopercepción, ya que en ella se puede ver reflejada gran parte de las percepciones que tenemos del mundo y las interpretaciones que hacemos de éste.

Bajo esta perspectiva, la encuesta nos reveló que los estudiantes se perciben entre los colores de piel H, G y F de la escala cromática basada en el estudio PERLA, lo cual dice que se ven en el rango de los colores correspondientes a la raza mestiza.

Figura 1

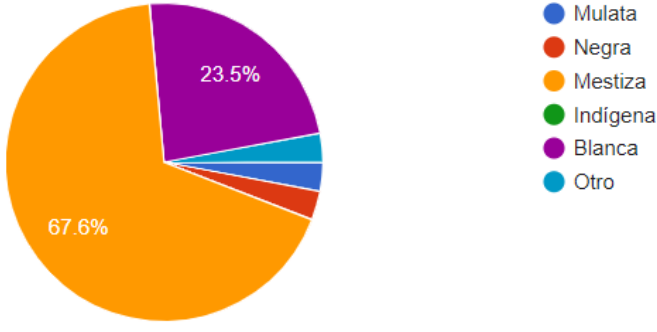
Escala cromática PERLA

Fuente: https://perla.princeton.edu/489-2/encuestas/

Dicha correspondencia puede ser visualizada en la percepción de raza, donde podemos ver que la mayoría de los estudiantes (67.6%, es decir 23 de 34 encuestados) se asimila como mestizo, aspecto que tiene correlación con el grupo que se considera más representativo del país, dato importante para previsualizar su marco de percepción identitario. En la misma línea, la mayoría considera que el color piel no determina la clase social, aspecto y hallazgo interesante, ya que hoy en día estudios como el PERLA o en *Por mi raza hablará la desigualdad* (Solis, Güémez Graniel y Lorenzo Holm, 2019), revelan una correlación entre el color de piel y el estrato social.

Gráfico 1

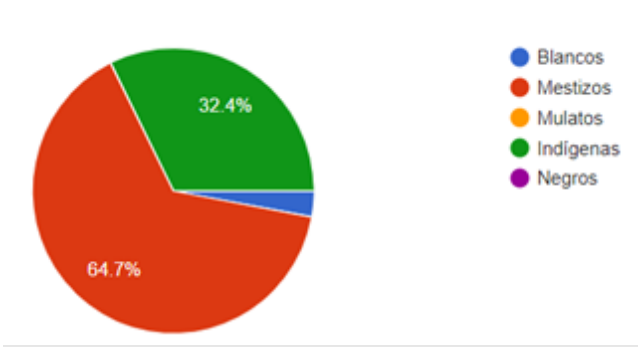
Respuestas de la pregunta 2: Usted se considera una persona…



Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

Gráfico 2

Respuestas de la pregunta 9: ¿Qué grupo cree usted que es el más representativo del país y de la población mexicana



Un hallazgo central en la investigación es que si bien la mayoría no concibe la correlación color de piel-clase social, sí considera que existe bastante conflicto entre personas blancas y personas con el color de piel más oscura o morena, que incluye a indígenas, afroamericanos, mulatos, morenos y mestizo; pero además, 100% señaló que la gente de piel morena es tratada de manera más negativa que la gente de piel blanca.

Gráfico 3

Respuestas de la pregunta 7: ¿Usted cree que hay bastante conflicto, poco conflicto o nada de conflicto entre personas blancas y personas con color de piel más oscura o morenas (indígenas, afroamericanos, mulatos, morenos, mestizos)?

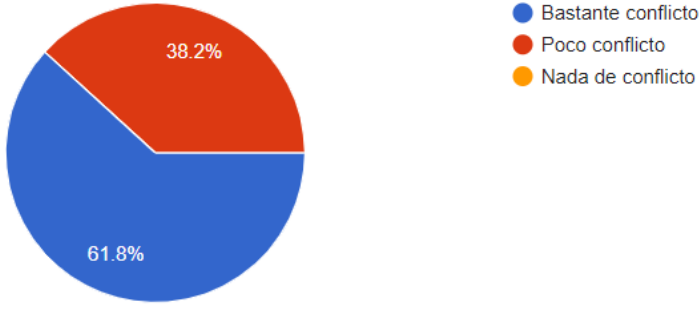
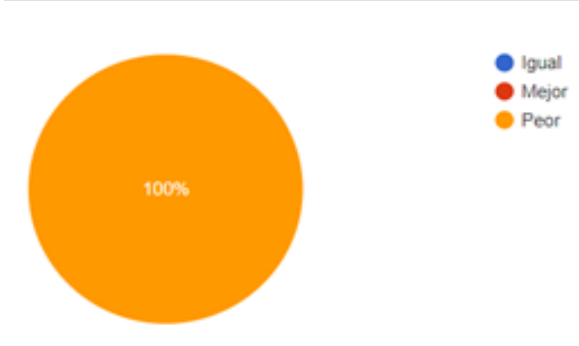


Gráfico 4

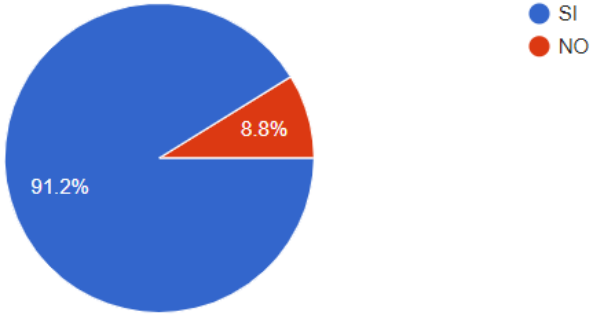
Respuestas de la pregunta 10: Entre la población mexicana, ¿usted cree que la de piel morena es tratada igual, mejor o peor que la gente de piel blanca?



Asimismo, 91.2% de los estudiantes considera que el color de piel es un factor de exclusión en México y mencionó que el sexo, la situación económica, el acento y el lugar de origen son factores con los cuales alguna vez se han sentido discriminados. Todas estas perspectivas y consideraciones de los estudiantes se alinean en la consideración final de esta sección, dónde 100% señala que existe discriminación y racismo en México.

Gráfico 5

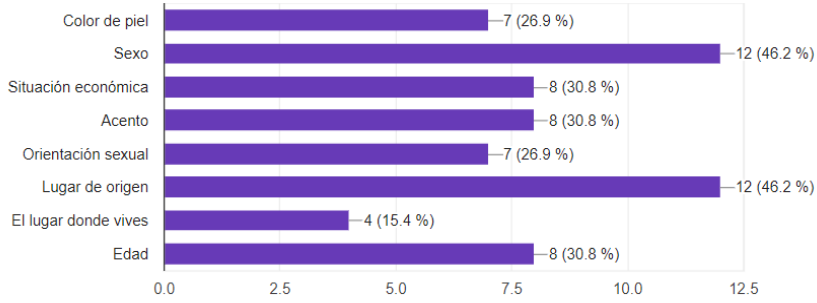
Respuestas de la pregunta 11: ¿Considera usted que el color de piel es un factor de exclusión en México?



Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

Gráfico 6

Respuestas de la pregunta 12: ¿Alguna vez ha sentido discriminación o le han tratado mal o de manera injusta por uno o varios?



Dentro de la sección de preguntas referentes la movilidad humana, en 91.2% del estudiantado encuestado respondieron que sí creen que existe xenofobia en México, y consideraron que las dos principales razones que llevan a una persona a emigrar son la falta de empleo y la inseguridad, con 88.2 y 82.4%, respectivamente.

Gráfico 7

Respuestas de la pregunta 14: ¿Considera que en México existe la xenofobia?

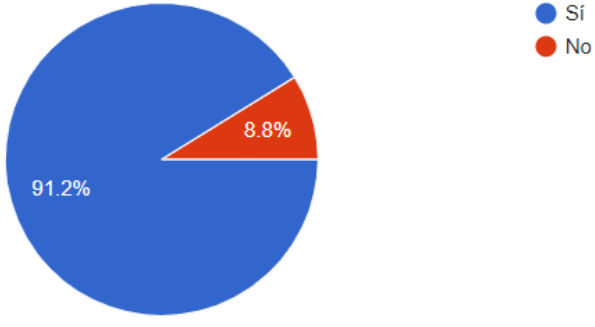
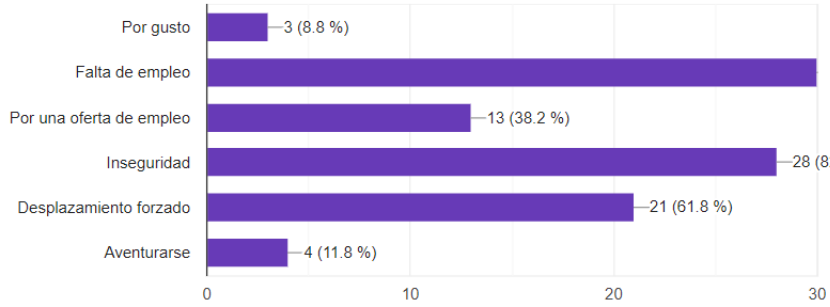


Gráfico 8

Respuesta de la pregunta 15: ¿Qué factores cree usted que lleva a alguien a migrar de su país?

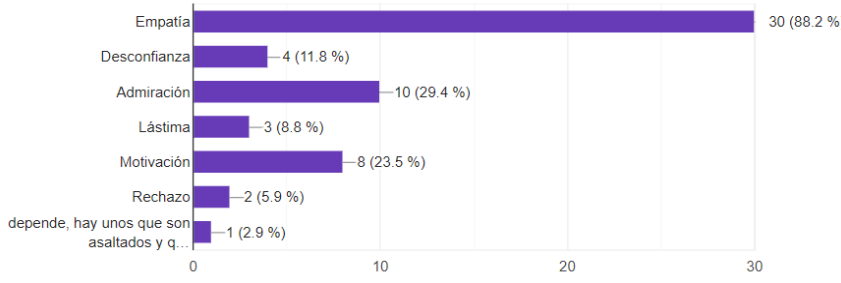


Un 68.8% cree que las personas que provienen de otros países son importantes para el desarrollo económico, social y cultural de México, en tanto que 88.2% dijo sentir empatía hacia los migrantes. En este mismo sentido, cuando se les preguntó sobre los sentimientos que les genera tener exposición mediática con temas referentes a la migración, 68.8% dijo también sentir empatía.

A la pregunta de si el color de piel es un factor determinante para identificar a un migrante, 52.9% señaló estar de acuerdo.

Gráfico 9

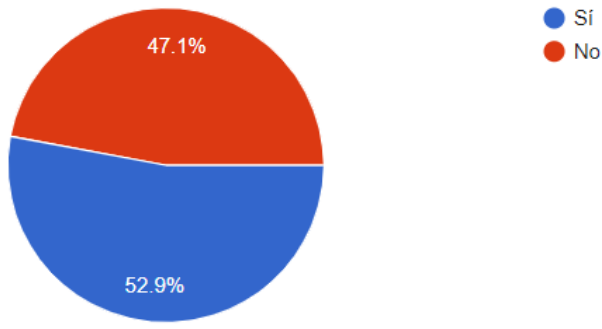
Respuesta de la pregunta 18: Si usted ve o conoce a un migrante, siente…



Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

Gráfico 10

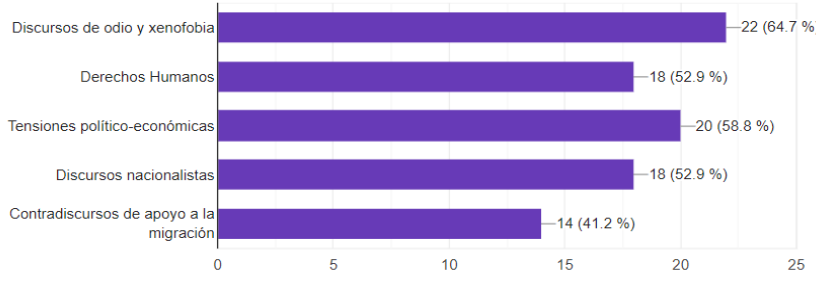
Respuestas de la pregunta 20: ¿Considera usted que el color de piel es un factor determinante en el reconocimiento de un migrante?



En términos de la producción mediática y sus efectos en las audiencias que, como explicamos anteriormente, tiene efectos en la construcción de los marcos de percepción de la gente, los resultados de las encuestas señalan que consideran que los dos discursos más comunes que se deliberan en redes sociales cuando un tema de migración es discutido, son de odio, xenofobia y tensiones político-económicas, con 22 votos para la primera opción y 20 en la segunda. Al preguntarles su calificación respecto a la cobertura de los medios en México sobre la caravana migrante en México, 53.1% consideró que fue *mala*, mientras que 46.9% la consideró regular (gráfico 11).

Gráfico 11

Respuestas de la pregunta 21: ¿Qué tipo de discusiones considera que se desarrollan en redes sociales cuando se habla de migración?



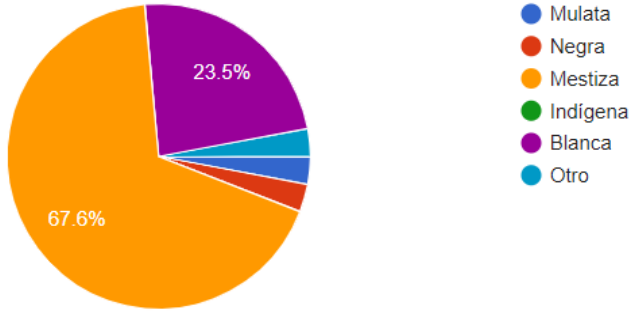
Respecto a quiénes creen que son los entes más importantes en la tendencia del discurso sobre migración, 81.3% consideró a los líderes de opinión como las figuras más influyentes, y en segundo lugar eligieron a los políticos mexicanos con un 43.8%.

Visualizando los marcos de percepción sobre discriminación en torno al color de piel y la inmigración

A partir de lo encontrado en nuestros resultados, al igual que otros estudios en el tema como *Por mi raza hablará la desigualdad*, realizado por la Confederación Internacional Oxford de Ayuda contra el Hambre (OXFAM, por sus siglas en inglés) sede México y el estudio "Desigualdades México 2018" de El Colegio de México (COLMEX), comprobamos que la autopercepción de los alumnos de la maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana corresponde a la estructura racial mestiza que, así mismo, se correlaciona con los marcos de percepción que reveló el estudio PERLA, el cual refiere que dicha construcción deviene del imaginario social instituyente de mestizo. Este tiene origen histórico y social, produciéndose y reproduciéndose a través de los medios de comunicación.

Gráfico 12

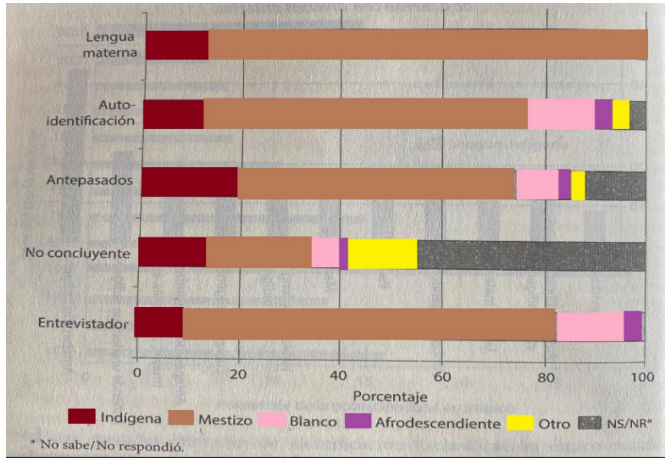
Respuestas de la pregunta 2: Usted se considera una persona…



Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

Gráfico 13

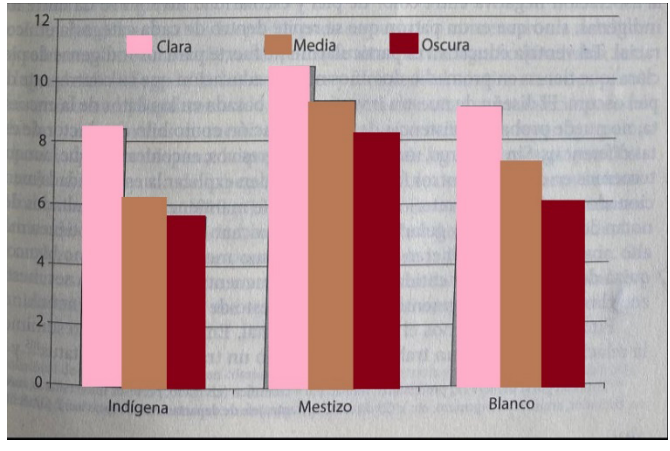
Composición étnico-racial de acuerdo a diversos criterios en México, encuesta PERLA



Otra correlación que se observa, en contraste con los estudios previamente realizados, identificó que entre mayor nivel educativo de las personas se tiende a evitar una identidad blanca, apegándose más a una identidad mestiza (Telles y Martínez Casas, 2019).

Gráfico 14

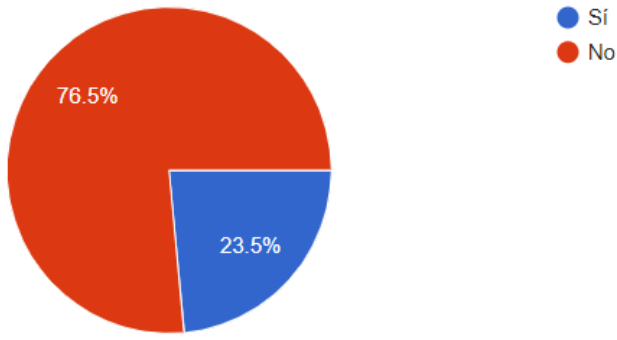
Años de escolaridad promedio por autoidentificación racial y color de piel, encuesta PERLA



Las narrativas de no diferencia crean un marco de percepción que oculta la problemática de discriminación en torno al color de piel, e impacta en cuanto su relación con la clase social (gráfico 14 y figura 2). Es un aspecto a considerar ya que la mayoría de los estudios sobre México y varios países de América Latina, el color de piel sí es una determinante de la clase social (Solis, Güémez Graniel y Lorenzo Holm, 2019).

Gráfico 14

Respuestas de la pregunta 3: ¿Considera usted que el color de piel determina la clase social?



Pese a que los estudiantes consideran —en menos medida— que existe una relación entre el color de piel y la clase social, se debaten entre la idea de un migrante o refugiado puede llegar a ser identificado como tal a partir de su color de piel. Cabe señalar que un estudio realizado en 2019 por el *Pew Reserch Center* reveló que existe una correlación entre el color de la piel y la migración, donde los migrantes de color de piel más oscuro son mayormente discriminados y señalados como inmigrantes. Esto nos lleva a contrastarlo con los resultados de la encuesta ENADIS 2017, la cual señala que en México existen marcos de percepción estructurados a partir de prejuicios sobre los individuos que se encuentran en condiciones de migrantes o refugiados, y son que las y los migrantes están catalogados como trabajadoras del hogar o delincuentes.

Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

Figura 2
El privilegio de tener el color de la piel blanco

Fuente: Solis, Güémez Graniel y Lorenzo Holm (2019). *Por mi raza hablará la desigualdad*. México: Oxfam México.

Los prejuicios que llevan a nuestros encuestados a debatirse entre la elección de si el color de piel define a una persona migrante o refugiada o no, empatan con la literatura especializada en *frame* mediáticos sobre temas de migración, la cual señala que la imagen del inmigrante y las minorías étnicas están asociadas a amenazas socioeconómicas y culturales, a la aberración, a la delincuencia y a la violencia en los medios de comunicación (Van Dijk, 1997; Cea D'Ancona, 2004). Esto, como señalan González de Garay y Portillo (2019), se debe a que los medios de comunicación se basan en estereotipos para representar a los inmigrantes, lo que genera en los receptores representaciones sobre la inmigración estereotipada y cargada de prejuicios.

Gráfico 15

Respuestas de la pregunta 20: ¿Considera usted que el color de piel es un factor determinante en el reconocimiento de un migrante?

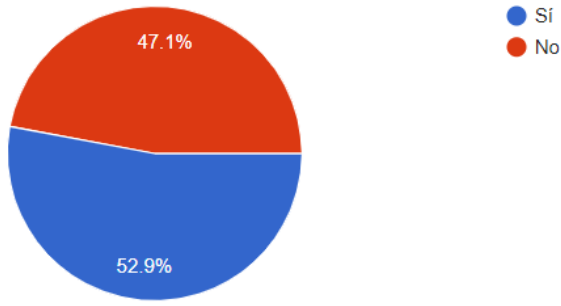
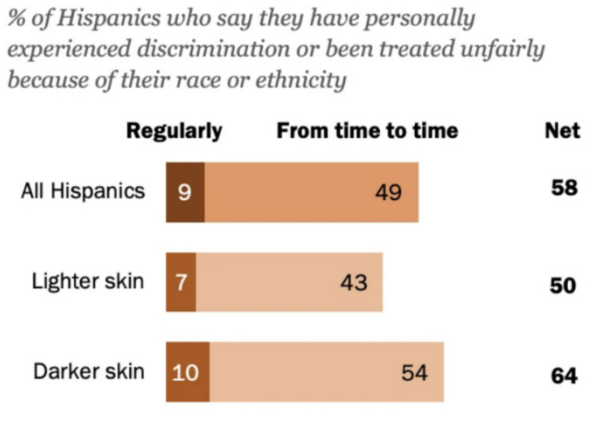


Gráfico 16

Texto



Fuente: Experiencias de discriminación más comunes para los hispanos con piel más oscura 2019, PWE Reserch Center.

Tras el marco anterior que nos reveló una lucha interpretativa, en tanto al fenómeno de la discriminación en torno al color de piel y la inmigración enmarcada en claros prejuicios y estereotipos, quisimos saber —desde su experiencia personal— qué tipo de discriminación han vivido y si la experiencia aporta a los marcos de percepción que tienen. Al respecto, la encuesta reveló que los dos

Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

aspectos en lo que se han sentido discriminados son por su género; por un lado, atiende a que 65.6% de las encuestadas son mujeres y, por otro lado, al lugar de origen.

Gráfico 16

Respuestas de la pregunta 12: ¿Alguna vez ha sentido discriminación o mal trato de manera injusta por… (uno o varios)?

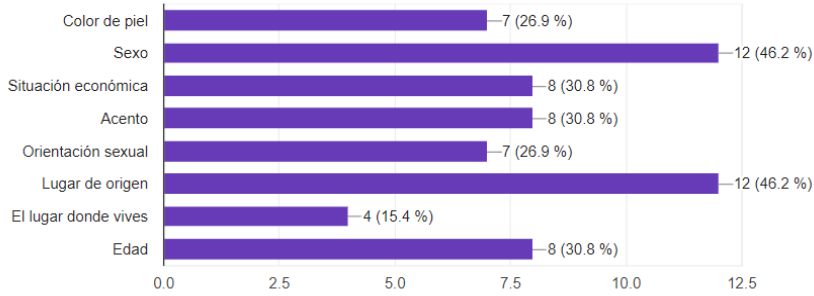
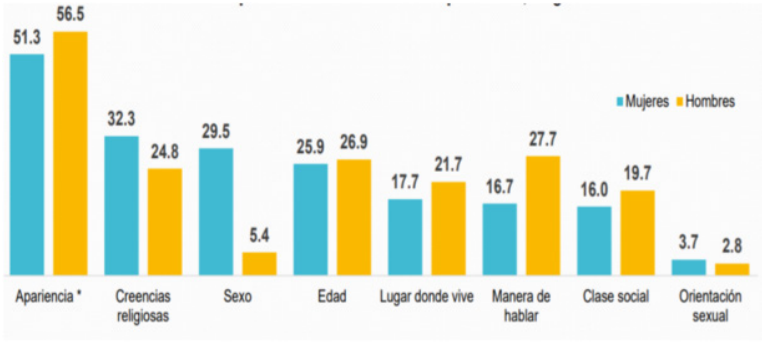


Gráfico 17

Porcentaje de población de 18 años y más que declaró haber sentido discriminación en el último año por motivo de su condición personal



En contraste con la encuesta ENADIS 2017, de la cual nos basamos para realizar la pregunta, vemos que su marco de percepción atiende a una experiencia discriminatoria por la apariencia, en primer lugar y dependiendo el género; en segundo lugar, están las creencias religiosas o sexo. Correlativamente, este marco de percepción personal empata con el marco de percepción que tienen

sobre la xenofobia, donde más de 90% consideró que sí existe dicha problemática, aspecto que si lo comparamos con lo señalado por ENADIS, no se correlaciona; por el contrario, los estudiantes sí logran identificar —desde su horizonte imaginario— discriminación hacia los inmigrantes.

Gráfico 18

Respuestas de la pregunta 14: ¿Considera que en México existe la xenofobia?

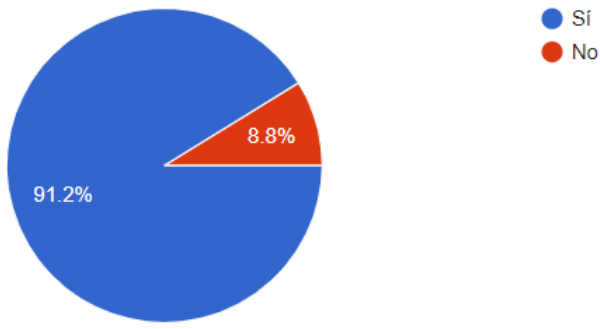


Gráfico 19

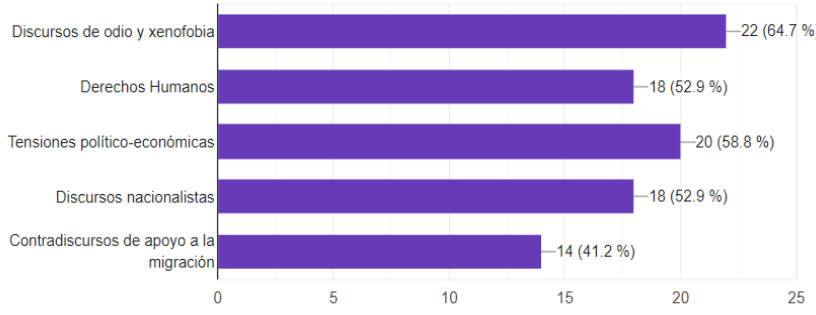
Porcentaje de población de 18 años y más que opina que en el país se respetan poco o nada los derechos de distintos grupos de población

Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

Bajo esta misma perspectiva, nos dimos cuenta que los estudiantes sí consideran a México un país que discrimina, es racista y xenófobo; sin embargo, la mayoría de los estudios revelan que existe un ocultamiento de dichos fenómenos en los medios de comunicación con narrativas y marcos estereotipados, que más bien apelan a aspiraciones, razón por la cual buscamos saber qué tipos de discusiones consideran que se desarrollan en redes sociales[1] cuando se habla de migración, para así saber si era desde allí donde estaban construyendo su marco de percepción. Este aspecto dio como resultado que justamente visualizan que las discusiones versan, sobre todo, en torno a discurso de odio y xenofobia, así como a discursos nacionalistas. Con todo esto podemos decir que sus marcos de percepción específicamente de discriminación, racismo e inmigración, no tienen del todo correlación con los marcos que otros estudios han realizado.

Gráfico 20

Respuestas de la pregunta 21: ¿Qué tipo de discusiones considera que se desarrollan en las redes sociales cuando se habla de migración?



Reflexiones finales

Los resultados generados en este estudio, en contraste con la teoría y la literatura especializadas, nos permiten ayudar a concluir que los marcos de percepción que se han creado y reforzado históricamen-

1 Se decidió tomar a las redes sociales digitales como el medio de comunicación desde donde construyen su información, ya que en el contexto actual es donde desarrollan la mayor parte de discusiones sobre los fenómenos sociales.

te en México, mantienen una hegemonía reforzada por el contexto social y reafirmada por los medios de comunicación que —al mismo tiempo— ratifican los marcos imaginarios colectivos. Por lo tanto, los medios de comunicación, al seleccionar ciertos aspectos de la realidad y omitir otros, participan también en los procesos de ocultamiento de estas problemáticas reales en una nación desigual y dividida. Siguiendo esta línea de la problemática, la discriminación existe, pero es algo que no se ve a simple vista, porque se ha vuelto parte de lo cotidiano, naturalizándose y normalizándose en la realidad nacional.

Por otro lado, si bien los estudiantes del posgrado, objeto de este estudio, son parte esta situación, el contexto en el que se encuentran les permite tener un horizonte de expectativas y una visión más amplia para interpretar la realidad, que detenta en un nivel mayor de sensibilidad e interpretación y, al ser específicamente el campo de la comunicación el que los acoge, supone una serie de herramientas más sólidas a la hora de la apropiación de los contenidos.

Visto desde la perspectiva de los estudios culturales y el proceso de codificación y descodificación que las audiencias realizan al momento de la apropiación de los mensajes, en donde —a partir de una serie de elementos como ideología, etnia, contexto social, político, cultural e histórico— son capaces de realizar un proceso de apropiación del mensaje más complejo, dando como resultado un rechazo, una negociación o una aceptación del mensaje que recibe. La codificación (Hall, 1974) significa precisamente la selección de códigos que asignan significado a los acontecimientos al colocarlos en un contexto referencial que les atribuye significado. Para Hall (1980), los acontecimientos por sí mismos no pueden tener un significado, tienen que pasar por un proceso que los haga inteligibles, que es la práctica que traduce los acontecimientos *reales* a una forma simbólica.

Aunque también existe la posibilidad de que las estructuras de pensamiento hegemónicas actúen de manera tan determinante en los individuos, que ni un contexto como al que pertenecen los estudiantes les permita romper sus marcos de interpretación creados y reafirmados durante años en la sociedad en la que crecieron.

Interpretextos
26/Otoño de 2021, pp. 55-85

El mismo Hall (1981) en su ensayo *Codificación y decodificación* señala que:

> Incluso aunque no se hagan las decodificaciones, mediante una "transmisión perfecta", en el marco de referencia hegemónico, de entre la gran gama de decodificaciones tenderán a producir "negociaciones" que caigan dentro de los códigos dominantes —dándoles una inflexión más situacional— en lugar de decodificarse sistemáticamente de un modo contra-hegemónico (Hall, 1981: 249).

Pero si bien estos marcos de percepción en torno a la discriminación por color de piel, raza o procedencia pueden ser muy fuertes, el contexto que les confiere les da la oportunidad de empujar estos límites hacia un nivel más cercano al entendimiento pleno de la problemática. Esto se puede ver reflejado en las respuestas que se refieren a los sentimientos que ellos experimentan al conocer en persona a un individuo en situación de migración o de refugio, o tener exposición mediática hacia un tema relacionado con esto, en donde respondieron en ambos reactivos que los sentimientos más comunes son la empatía y la admiración.

Volviendo a los fundamentos de los estudios culturales, Stuart Hall (1981) sostiene que no es algo sencillo que los individuos se desprendan de su pasado, el cual deja una huella tan importante que las bases de la construcción de las identidades descansan justo en este contexto conformado por elementos de una complejidad mayor. Por ello es que en sus marcos de percepción sigue habiendo un sesgo, en el que se siguen reproduciendo una serie de actitudes que, por ejemplo, terminan por ligar a la clase social con el color de piel, o a identificar a una persona migrante a partir de lo étnico y racial. Queda entonces en quienes fueron objeto de este estudio una serie de elementos del imaginario social mestizo, producido y reproducido históricamente por los medios de comunicación y reflejado en algunos de sus marcos de percepción hacia estas problemáticas sociales que aquejan, de manera continua y profunda, a la sociedad mexicana.

Referencias bibliográficas

Abascal, E. y Grande, I. (2005). *Análisis de encuestas*. Madrid: Esic Editorial.

Backzo, B. (1991). *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Baeza, M.A. (2008). *Mundo real, mundo imaginario social: Teoría y práctica de sociología profunda*. Santiago de Chile: Ril editores.

Bell, J. (2005). *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación*. Trabajo original publicado en 1999. Traducción de Roc Filella Escolá. México: Gedisa.

Lagunes Soto Ruiz, A. (2015). Libertad de expresión y el discurso de odio a debate. En: M. Campos *et al*., *Mensajes de odio y discriminación en las redes sociales* (pp. 95-101). México: CONAPRED. Disponible en: https://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/Mensajes%20de%20odio%20y%20discriminacion%20en%20las%20redes%20sociales-Ax.pdf

Castoriadis, C. (1997). *El avance de la insignificancia*. Argentina: Eudeba.

Castoriadis, C. (2001). *Figuras de lo pensable (Las encrucijadas del laberinto VI)*. México: FCE.

Castoriadis, C. (2007). *La institución imaginaria de la sociedad*. Argentina: Tusquets [edición digital].

Cea D'Ancona, Á. (2005). La exteriorización de la xenofobia. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 112(1): 197-230.

Cea D'Ancona, Á. (2005). La senda tortuosa de la calidad de la encuesta. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 111(1): 75-103.

Cea D´Ancona, M.Á. (2002). La medición de las actitudes ante la inmigración: Evaluación de los indicadores tradicionales de racismo. *Reis*, 99: 87-111.

Cegarra, J. (2012). Fundamentos teórico epistemológicos de los imaginarios sociales. *Cinta moebio, Social Imaginary Theoretical-Epistemological Basis*.

Entman, R.M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of communication*, 43(4): 51-58.

Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. EU: Harvard University Press.

Gómez, M. (2009). Los medios de comunicación y los enmarcamientos clasistas de la protesta social. El caso argentino. *Revista Comunicación y Ciudadanía*, 2: 18-41. Julio-diciembre.

Hall, S. (1980). Codificar y decodificar. En: *Culture, media y lenguaje* (pp. 129-139). Argentina: Universidad Nacional de Río Cuarto.

Hall, S. (1981). La cultura, los medios de comunicación y el *efecto ideológico*. Monografías, ensayos de comunicación de masas. En: *Sociedad y comunicación de masas* (pp. 357-392). México: Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco (UAM-X).

Hall, S. (2017). *El triángulo funesto. Raza, etnia, nación*. Madrid: Traficante de Sueños Editores.

Kreis, R. (2017). #refugeesnotwelcome: Anti-refugee discourse on Twitter. *Discourse & Communication*, *11*(5): 498-514. Disponible en: https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1750481317714121

Navarrete, F. (2014). *México racista. Una denuncia*. México: Grijalbo.

Nerghes, A. y Lee, J.S. (2018). The Refugee/Migrant Crisis Dichotomy on Twitter: A Network and Sentiment Perspective. In: *Proceedings of the 10th ACM Conference on Web Science* (pp. 271-280). Disponible en: https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3201064.3201087

Nerghes, A. y Lee, J.S. (2019). Narratives of the Refugee Crisis: A Comparative Study of Mainstream-Media and Twitter. *Media and Communication*, *7*(2): 275-288. Refugee Crises Disclosed. Disponible en: https://repub.eur.nl/pub/119232/

Pintos, J. (1995). *Los imaginarios sociales. La nueva construcción de la realidad social*. Salamanca: Fe y Secularidad.

Richard, N. (2001). *Globalización académica, estudios culturales y crítica latinoamericana*. Argentina: Clacso.

Sánchez, J. (2013). *"Pigmentocracia" y medios de comunicación en el México actual: La importancia de las representaciones socio-raciales y de clase en la televisión mexicana*. Actas del Congreso Internacional "América Latina: La autonomía de una región". Organizado por el Consejo Español de Estudios Iberoamericanos (CEEIB) y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), celebrado en Madrid el 29 y 30 de noviembre de 2012.

Sánchez, J. (2016). *De la "pigmentocracia" a la "cracia del fenotipo": Formas de racismo y otras exclusiones en el discurso de la televisión mexicana*. 5to Simposio Becarios CONACYT en Europa. Parlamento Europeo, Estrasburgo, Francia.

Signa_Lab (2019). *Democracia, libertad de expresión y esfera digital. Análisis de tendencias y topologías en Twitter: El caso de la #REDAMLOVE*. Disponible en: https://signalab.iteso.mx/informes/informe_redamlove.html

Signa_Lab (2019). *México 2019: La disputa por la interpretación. Zonas de activación digital desde la polarización*. Disponible en: https://signalab.iteso.mx/informes/informe_disputa-polarizacion_01.html

Solis, P., Güémez Graniel, B. y Lorenzo Holm, V. (2019). *Por mi raza hablará la desigualdad*. México: OXFAM.

Telles, E. y Martínez Casas, R. (eds.) (2019). *Pigmentocracias: Color, etnicidad y raza en América Latina*. México: FCE.

Van Dijk, T.A. (1997). The Study of Discourse. *Discourse as Structure and Process*, *1*(34): 703-52.

Informes

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) (2011). Documento informativo sobre discriminación racial en México. Recuperado de: http://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/Dossier%20DISC-RACIAL.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2016). *Módulo de movilidad social intergeneracional 2016*. México: INEGI. Disponible en https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mmsi/2016/doc/principales_resultados_mmsi_2016.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2017a). Módulo de movilidad social intergeneracional. Recuperado de: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/mmsi/mmsi2017_06.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2017b). Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS). Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/programas/enadis/2017/

Recepción: Agosto 28 de 2020
Aceptación: Diciembre 11 de 2020

Diego Martínez Soto

Correo: dsthisto@outlook.com

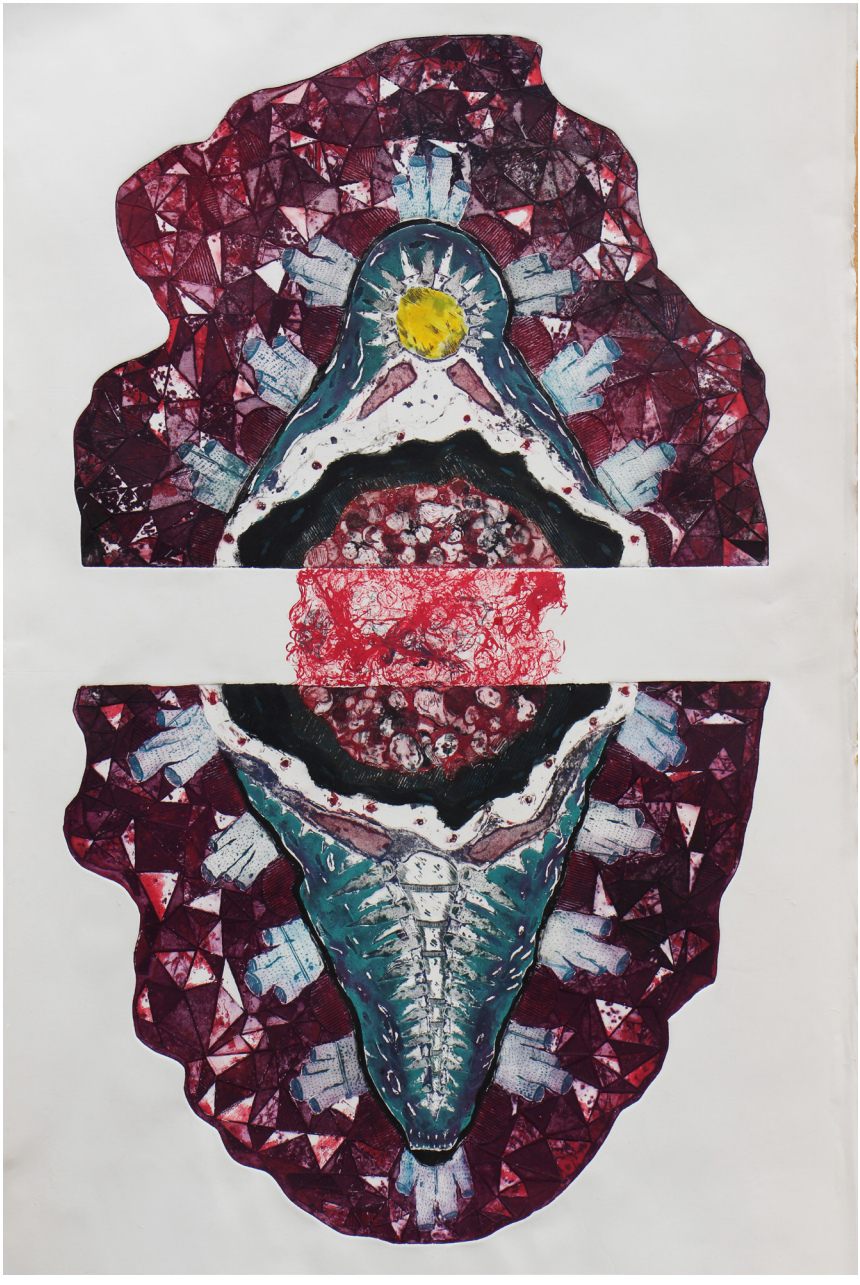
Mexicano. Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Actualmente cursa la maestría en Comunicación de la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México. Este año se presentó como ponente en el Primer Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigación en Imaginarios y Representaciones sociales.

Ernesto Navarro López

Correo: netowenudg@gmail.com

Identificador Orcid: http://orcid.org/0000-0002-4912-2151

Licenciado en Periodismo por la Universidad de Guadalajara (UdeG). Maestrante en Comunicación en la Universidad Iberoamericana, donde se desempeña como asistente de investigación, al igual que en *Journalistic Role Performance Proyect*. Sus intereses de investigación son la comunicación y la migración, la construcción de identidad social en redes sociales y los estudios sobre periodismo. Su última publicación (*preprint*) desarrolla un estado de la cuestión a cerca métodos de análisis de narrativas sobre procesos movilidad humana en redes sociales a nivel global.



Título: ***El universo contenido en una roca***
Artista: Nancy Viridiana Valdéz Ramírez