



*Toda gente*

## **De la ciencia del periodismo y el periodismo de ciencia. Aproximación a la metodología de dos periodistas científicas transnacionales**

Arnoldo Delgadillo Grajeda  
*Investigador, docente y periodista*

### **Resumen**

Partiendo de las bases teóricas del periodismo, a través del análisis cualitativo y crítico de dos entrevistas estructuradas,<sup>1</sup> aplicadas a las ganadoras del Pulitzer: Deborah Nelson (Estados Unidos) y Jane Qiu (China), por su reconocida trayectoria y perfil transnacional, este artículo explora la metodología que utilizan ambas periodistas de ciencia para construir sus trabajos de investigación. Los principales hallazgos son que las prácticas del periodismo de ciencia coinciden con la visión de la científicidad del periodismo: se plantean tres etapas de la actividad periodística con la guía del rigor y el diálogo/acompañamiento permanente con científicos especialistas en los temas que estudian.

### *Palabras clave*

Periodismo, periodismo de ciencia, metodología del periodismo.

1 Nota: Las entrevistas fueron realizadas en el idioma inglés; las respuestas y consulta de sitios web citados son traducciones propias al español.



Título: Capullo 3 (fragmento), de Miguel Alejandro González Virgen

## ***From the Science of Journalism and the Journalism of Science. An Approach to the Methodology of Two Transnational Scientific Journalists***

### **Abstract**

Starting from the theoretical bases of the Theory of Journalism, through the qualitative and critical analysis of two structured interviews applied to the Pulitzer winners, Deborah Nelson (United States) and Jane Qiu (China), for their recognized trajectory and transnational profile, this article explores the methodology that both science journalists use to construct their research papers. The main findings are that the practices of science journalism coincide with the vision of the scientificity of journalism: three stages of journalistic activity are proposed with the guidance of rigor and permanent dialogue / support also with specialized scientists in the subjects studied.

### **Keywords**

Journalism, science journalism, journalistic methodology.

De la ciencia del periodismo y el periodismo de ciencia... Arnoldo Delgadillo Grajeda

Aunque para los investigadores del periodismo —y seguramente también para quienes realizan investigaciones académicas sobre la comunicación—, la científicidad del periodismo es una discusión superada, en otras áreas de la ciencia y de la vida cotidiana sigue provocando escozor pensar en el periodismo como una actividad generadora de nuevos conocimientos.

Por ello, el método del periodismo de investigación requirió establecer una propuesta conceptual unificadora que apunta hacia el carácter de la interpretación de la realidad social que genera dicha actividad:

[El periodismo es una] disciplina científica o campo del conocimiento, cuyo método sucesivo realiza una interpretación de la realidad social capaz de abstraer fenómenos y hechos, por medio de técnicas investigativas de obtención e interpretación, dotándoles de contexto y conociéndoles en la profundidad de su estructura. La motivación del periodismo es la búsqueda de mejoras sociales, por lo que requiere de alto sentido ético y la aplicación de valores humanos (Delgadillo-Grajeda, 2020: 133).

Además fue necesario tener claridad sobre los elementos esenciales de la ciencia —y que deben ser cubiertos por cualquier disciplina que aspire a serlo— para lograrlo, se recurrió a Sierra Bravo (1995), quien señala tres: un contenido, un campo de actuación y un procedimiento o forma de actuar. Estos requisitos —llevados al periodismo— son los siguientes:

- *El contenido* se encuentra en la teoría del periodismo en (Gomis, 1991; Romero, 2006 y Pena de Oliviera, 2009).
- *El campo de actuación*, en los términos del mismo Sierra, es la realidad observable, con la que —en este caso— trabajan los periodistas.
- *El procedimiento* o forma de actuar se encuentra en las técnicas con que el periodismo recaba, analiza e interpreta la realidad social.

Es justamente el tercer elemento —el procedimiento— hacia el que está orientado el presente artículo: explorar las concepciones del periodismo como ciencia y la metodología de generación de conocimiento, a través de la experiencia de dos periodistas de ciencia



transnacionales, la estadounidense Deborah Nelson y la china Jane Qiu, a quienes se les realizaron entrevistas estructuradas en el año 2018.

Este texto está integrado de la siguiente manera: en un primer momento se introducen los perfiles profesionales de las periodistas de ciencia que contribuyeron como informantes para la investigación; posteriormente se explica la perspectiva teórica y la metodología utilizada; luego se presentan los resultados; y finalmente se comparten las conclusiones.

## Dos perfiles de periodistas de ciencia

De acuerdo con Philip Merrill College of Journalism de la Universidad de Maryland, Deborah Nelson es profesora asociada de periodismo de investigación y se unió a dicha institución en 2006, después de cinco años como editora de investigaciones en Washington para *The Angeles Times*. Antes de eso, informó para *The Washington Post*, *The Seattle Times* y el *Chicago Sun-Times*.

Nelson fue coautora de una serie de trabajos, ganadora del Pulitzer, en Seattle, donde expuso problemas generalizados en el programa del gobierno federal *Indian Housing Program*. Coeditó la serie, también Pulitzer, en el *LA Times* sobre el historial de accidentes mortales de los *harriers* de la Marina, y en *The Post* un trabajo sobre la muerte de más de 200 niños bajo la supervisión de los servicios de protección infantil. Sus reportajes científicos también han recibido reconocimientos nacionales. Como reportera independiente de *Reuters*, recientemente fue coautora de "The Uncounted", sobre la resistencia a los antibióticos, y "Water's Edge", sobre las consecuencias actuales del cambio climático. Los artículos ganaron premios de la Sociedad de Periodistas Profesionales, el Club Nacional de Prensa, las Academias Nacionales de Ciencias y la Asociación Estadounidense para el Avance de la Ciencia.

Su libro aclamado por la crítica, *La guerra detrás de mí*, documenta el encubrimiento de los crímenes de guerra estadounidenses en Vietnam y describe a los soldados que intentaron detener las atrocidades (University of Maryland, 2019).

Deborah Nelson tiene además un Juris Doctor (JD) de la DePaul University College of Law y un Bachelor of Science (BS) en

**De la ciencia del periodismo y el periodismo de ciencia...** Arnoldo Delgadillo Grajeda

periodismo de la Northern Illinois University y un certificado de posgrado en estudios profesionales en periodismo multimedia por la Philip Merrill College.

De acuerdo con el Pulitzer Center, Jane Qiu es una reportera científica independiente en Beijing, a quien:

Le apasiona el origen y la evolución de la meseta tibetana y las cadenas montañosas circundantes, una vasta tierra elevada, también conocida como el Tercer Polo porque cuenta con la mayor reserva de hielo fuera del Ártico y la Antártida.

Viajando extensamente a través del Tercer Polo, hasta 6 mil 700 metros sobre el nivel del mar, Qiu ha cubierto una amplia gama de temas, desde el derretimiento de los glaciares del Himalaya, la degradación de los pastizales, el origen del rinoceronte lanudo, hasta la gente del Tíbet. Su trabajo aparece regularmente en publicaciones como *Nature*, *Science*, *The Economist*, *Scientific American* y *SciDev.Net*.

El viaje de Qiu al Tercer Polo comenzó con la beca de periodismo científico Logan del Laboratorio de Biología Marina, que le permitió viajar al Ártico y la Antártida e informar sobre el cambio climático de primera mano. Estas experiencias sembraron las semillas de su posterior fascinación por la geociencia y los estudios ambientales, y le dieron la idea de establecer paralelos entre estas regiones geográficamente diversas (Pulitzer Center, 2019).

Qiu coincide con Nelson en la formación científica rigurosa que posee, en su caso: tiene una licenciatura en biología en Inglaterra, un doctorado en genética del cáncer en Escocia y dos posdoctorados en neurociencia en Nueva York y Londres. Ella dice que no eligió ser periodista, inició en esta actividad al ser editora en la revista académica *Nature Reviews Neuroscience* y se apasionó.

Dos años más tarde, dejó el trabajo y se convirtió en reportera independiente de tiempo completo y luego regresó a Beijing, China, de donde es originaria. Desde entonces, ha contribuido con regularidad a publicaciones como *Nature*, *Science*, *Scientific American* y *The Economist*. También escribió para *SciDev.Net*, *New Scientist*, *The Lancet*, *BBC* y *The Guardian*, entre otros.

Ambas profesionales de la comunicación de la ciencia pueden ser clasificadas como perfiles transnacionales, pues realizan su



actividad como periodistas de investigación y periodistas científicas no únicamente en su país, sino en otras latitudes, lo que aporta mayor valía al hecho de tenerlas como informantes para el presente artículo de investigación.

Al momento de explorar sus metodologías, es necesario tener en cuenta las características particulares de su formación académica y profesional: a) su práctica periodística ha sido complementada con los conocimientos adquiridos en sus respectivos estudios profesionales y de posgrado, incluso sobre temas distintos a la comunicación; y b) su práctica periodística también está influenciada por su permanente relación con científicos y el estudio de la ciencia, desde distintas perspectivas.

### **Perspectiva teórica y metodológica del estudio**

Como se explicó en la introducción, el presente artículo se sostiene teóricamente en los planteamientos de la teoría del periodismo, cuya premisa es que el periodismo interpreta la realidad social a través de un método que no es único pero sí puede ser sistematizado y estudiado. En ese sentido, se retoman las ideas de Gomis (1991), Romero (2006) y Delgadillo-Grajeda (2020).

Para Gomis (1991: 36), el periodismo puede considerarse un método de interpretación sucesiva de la realidad social, y sostiene que la realidad a la que se refiere la interpretación periodística es la social “en la medida que produce hechos”. Es decir, hay un acercamiento desde el campo del conocimiento del periodismo, a través de una metodología, a los hechos sociales observables y de interés.

Por su parte, Romero (2006: 17) aporta que la actividad periodística se encarga de profundizar en los fenómenos sociales que son observables y asequibles a nuestros ojos, pero descubriendo su esencia “mediante una investigación que permitirá reflexionar sobre el acontecimiento para conocer su estructura y poder ubicarlo en su contexto”.

De Gomis se adopta la premisa de que el periodismo es una disciplina científica o campo del conocimiento, cuyo método sucesivo realiza una interpretación de la realidad social; mientras que con Romero se coincide en la visión de que el periodismo es capaz de abstraer fenómenos de esta realidad social a través de su investi-

**De la ciencia del periodismo y el periodismo de ciencia...** Arnoldo Delgadillo Grajeda

gación, dotándolos de contexto y conociéndolos en la profundidad de su estructura.

Además, se retoma el planteamiento mi tesis doctoral (Delgadillo-Grajeda, 2020) sobre las cinco premisas que permiten entender el proceso reflexivo que utilizan los periodistas para interpretar la realidad social:

- *La realidad es sensorial.* El método del periodismo de investigación parte de la abstracción que se genera de la realidad social, a través del contacto de los sentidos.
- *La realidad es la suma de las realidades.* Para que el periodismo pueda interpretar la realidad social es necesario acudir a fuentes diversas.
- *La realidad puede ser interpretada.* Existe un posicionamiento del periodista frente a lo real y lo verdadero: una decisión sobre la mirada.
- *La realidad puede ser transmitida.* Los géneros periodísticos son moldes o convenciones estilísticas para adaptar la realidad y que pueda ser transmitida.
- *No hay una sola realidad.* La realidad es polivalente, multifacética y siempre influenciada, por lo que se hace fundamental un alto sentido ético para los periodistas.

Es importante aclarar que estas perspectivas aplican en la esfera rigurosa del periodismo de investigación,<sup>2</sup> que aquí se manifiesta en el llamado periodismo de ciencia, donde el estudio a profundidad es sobre los hechos sociales relacionados con ciencia, tecnología e innovación, estableciendo un puente de unión entre los productores del conocimiento científico y la sociedad.

Metodológicamente, en la investigación reportada en este artículo, se recurrió a un enfoque cualitativo, con la técnica de la entrevista que, de acuerdo con Abarca *et al.* (2013: 100), “[es] el

2 Delgadillo-Grajeda (2020) plantea diferenciar dos lógicas de construcción metodológica: el periodismo del día a día y el periodismo de investigación. No se trata de dos tipos de periodismo sino de dos posibilidades en las que los periodistas se mueven durante su ejercicio profesional. El periodismo de investigación implica un trabajo sistemático para sacar a la luz temas que no se conocen e implica llegar a niveles de descripciones finas y hondas, con base en el acercamiento a diversas fuentes de información.



procedimiento de recolección de información basado en una interacción entre dos personas o más, a través de la conversación como herramienta principal”.

Siguiendo a Díaz-Bravo *et al.* (2013), se aplicó la entrevista estructurada con preguntas que se fijan de antemano, con un determinado orden y con base en un conjunto de categorías elegidas previamente por el investigador. La utilización de esta técnica se justifica porque las entrevistas se realizaron a distancia y de forma virtual.

El cuestionario, aplicado en octubre de 2018 de forma remota, estuvo conformado por las siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es su definición o concepción personal del periodismo?
- ¿Qué opinión tiene respecto a que el periodismo puede ser constructor de conocimiento científico sobre la realidad social y sobre la propia disciplina?
- Cuando realiza un trabajo periodístico ¿qué estrategia emplea para recabar la información?
- ¿Cuáles son los pasos que sigue para realizar una investigación periodística?
- ¿Cómo decide qué técnicas utilizar (si hacer entrevista, visitar la hemeroteca, buscar en archivos) para recolectar información?
- ¿Qué técnicas utiliza para el análisis de la información, una vez que ha sido recabada?
- ¿Cree que la información generada tenga utilidad más allá del periodismo, digamos para el entendimiento de la realidad social?

Si bien el presente artículo plantea reflexiones sobre las experiencias de solamente dos perfiles, se apuesta por la profundidad de la información obtenida, sometida a un análisis de corte cualitativo y crítico, antes que a una aspiración cuantitativa o totalizante; además, se reconoce la trayectoria internacional de las periodistas seleccionadas, con lo que se justifica plenamente la consulta de sólo dos fuentes vivas.

## La ciencia del periodismo

Los principales resultados del análisis de las entrevistas realizadas, de los que se dan cuenta a continuación, pueden dividirse en tres ca-



**De la ciencia del periodismo y el periodismo de ciencia...** Arnoldo Delgadillo Grajeda

tegorías de análisis: concepto de periodismo, el periodismo como generador de conocimiento y metodología del periodismo científico.

## El periodismo, su concepto

Para Deborah Nelson, el periodismo es: “La recopilación, verificación y amplia difusión independiente de información de importancia y/o interés para la sociedad” (comunicación personal, 14 de octubre de 2018). Mientras que para Jane Qiu, es: “La producción, análisis independiente y distribución de hechos recientes” (comunicación personal, 14 de octubre de 2018).

Las periodistas coinciden en la identificación de tres etapas de la actividad periodística, al igual que las indicadas en la multicitada investigación doctoral sobre la metodología del periodismo de investigación: “Esta tesis propone una sistematización del método del periodismo en tres facetas: a) la obtención de la información, b) el análisis de la información y c) la construcción de nueva información, datos y opiniones” (Delgadillo-Grajeda, 2020: 194). La relación se explicita en el cuadro 1.

Cuadro 1

Comparación entre etapas definidas para el método del periodismo

Delgadillo-Grajeda (2020)	Deborah Nelson	Jane Qiu
Obtención de la información	Recopilación	Producción
Análisis de la información	Verificación	Análisis independiente
Construcción de nueva información	Amplia difusión	Distribución

Fuente: Elaboración propia.

Además, sus definiciones son complementarias: una apunta al reconocimiento de los hechos sociales, que son los interpretados por el periodismo, al hablar de hechos recientes; mientras que la otra retoma el compromiso social y el valor de la actividad periodística.

## El periodismo, generador de conocimiento científico

Deborah Nelson y Jane Qiu están convencidas de que el periodismo —bajo condiciones muy bien definidas, es decir, desde la esfera del periodismo de investigación— puede contribuir a la generación



de conocimiento científico. Su *praxis* y *expertis* lo ha demostrado en varias ocasiones: han sumado su trabajo, desde la comunicación de la ciencia y el periodismo de investigación, a la actividad investigativa propia de las mujeres y los hombres que hacen la ciencia en su concepto más básico.

La periodista estadounidense recuerda que en “Water’s Edge”, serie de trabajos periodísticos realizados en 2014 sobre el aumento del nivel del mar, ella y su equipo de investigación desarrollaron un análisis de datos novedoso que midió, por primera vez, un aumento de las inundaciones costeras en Estados Unidos. “Trabajamos con científicos para realizar el análisis. Pero también encontraron muy valiosos nuestros informes en el campo, que mostraban cómo las comunidades estaban siendo afectadas por las tendencias identificadas por los datos” (Deborah Nelson, comunicación personal, 15 de octubre de 2018).

Además, en “The Uncounted”, serie de 2016-2017 sobre infecciones resistentes a los antibióticos, Deborah y su equipo contribuyeron con conocimiento científico al trabajar con estadísticos para contabilizar el número de certificados de defunción en Estados Unidos que enunciaban una súperbacteria como causa de muerte.

Eso nunca se había hecho antes y también mostró que los números se habían duplicado en una década. Además, mi coautor, Ryan McNeil, desarrolló una nueva forma de medir los costos de las infecciones resistentes a los antibióticos. La información fue importante para nuestra historia, por supuesto, pero también fue coautor con los científicos de un artículo de revista científica sobre la metodología (Deborah Nelson, comunicación personal, 15 de octubre de 2018).

Para la periodista de origen chino, junto con otras disciplinas y enfoques, el periodismo es una forma de construir una narrativa y comprensión de lo que está sucediendo, incluyendo una comprensión del periodismo en sí, con la diferencia de que el periodismo adecuado, dotado de libertad de prensa, es imparcial y un componente crítico de una sociedad democrática, en el sentido de que una función fundamental del periodismo es responsabilizar a los poderosos.

**De la ciencia del periodismo y el periodismo de ciencia...** Arnoldo Delgadillo Grajeda

El periodismo se trata de comprender y comunicar la realidad, social y científica, que están relacionadas. Muchas otras profesiones, como científicos, científicos sociales, economistas, filósofos y ONG, también tratan de comprender la realidad social. Todos estamos influidos por nuestras perspectivas, pero el periodismo refleja evaluaciones independientes y se esfuerza por ser lo más imparcial posible (Jane Qiu, comunicación personal, 14 de octubre de 2018).

Desde la perspectiva y experiencia de dos de las más reconocidas periodistas de ciencia a nivel mundial, el periodismo de investigación es capaz de generar conocimiento de personajes, hechos y fenómenos a través de un método que interpreta la realidad social. Es importante enfatizar que no se refiere a toda la actividad periodística, sino a aquella que se guía por el rigor científico y el diálogo/acompañamiento permanente también con científicos.

## **El periodismo, su método desde la práctica de la ciencia**

En el sentido de lo antes expuesto, para Deborah Nelson es fundamental “que los periodistas discutan su metodología y sus hallazgos con científicos que tengan la experiencia adecuada” (comunicación personal, 15 de octubre de 2018). La práctica de la que se habla implica sumar la narración del periodismo y los datos duros de la ciencia básica.

Si miras mi CV, verás que he investigado una amplia gama de problemas. Sin embargo, la ciencia siempre ha sido su base de operaciones. He vuelto a eso repetidamente a lo largo de mi carrera. Los proyectos más recientes, sobre el aumento del nivel del mar y la resistencia a los antibióticos, reflejan mi opinión de que la narrativa y los datos forman una pareja poderosa en las historias científicas (comunicación personal, 15 de octubre de 2018).

Una mejor manera de visualizarlo es repasando los pasos que siguió el método para la construcción del trabajo periodístico con Reuters sobre las consecuencias actuales del aumento del nivel del mar en la costa de Estados Unidos.



Empecé conduciendo por la orilla del agua. Una y otra vez, los residentes de toda la vida mencionaron las inundaciones. Estaban seguros de que había empeorado. ¿Pero cómo demostrarlo? Verifiqué con funcionarios locales, estatales y federales. A excepción de las inundaciones catastróficas, nadie llevó la cuenta. Me pregunté sobre los mareógrafos que salpican la costa. Llevaban registrando los niveles de agua durante la mayor parte de un siglo. ¿Podríamos usar esos datos para ver si las inundaciones han aumentado? (Deborah Nelson, comunicación personal, 15 de octubre de 2018).

La periodista entonces consultó a varios científicos climáticos destacados, quienes dijeron que no se podía hacer; los datos del mareógrafo no mostraban los niveles de inundación, que serían diferentes en cada ubicación. Ahí está la relación básica entre los periodistas y los científicos. Entonces recurrió a su compañero Ryan McNeil, quien rastreó una base de datos en el Servicio Meteorológico Nacional y obtuvieron el nivel de inundación en cada mareógrafo a lo largo de la costa. Nadie había reunido las dos bases de datos, él lo hizo, trabajando con científicos de la Oficina Nacional de Administración Oceánica y Atmosférica (NOAA, por sus siglas en inglés), con resultados dramáticos: las inundaciones habían aumentado significativamente durante 50 años en 23 de 25 ubicaciones.

Los datos identificaron a Annapolis como una de las ciudades más afectadas. Entonces comenzaron a monitorear los niveles de mareas en tiempo real, a través de internet, desde su escritorio en Nueva York. Esto les permitió prever que una ciudad se inundaría con la marea alta y pudieron comprobarlo:

Historias posteriores documentaron un mayor desarrollo a lo largo de la costa, las leyes y políticas que lo alentaron y la falta de preparación de la nación para tormentas cada vez más destructivas (centradas en Texas y la península de Florida, que desde entonces han sufrido desastres). Para ayudar a los lectores a comprender, coordinamos de cerca nuestros informes con el equipo de diseño de Reuters para transformar los datos en interactivos interesantes (Deborah Nelson, comunicación personal, 15 de octubre de 2018).

Al momento de realizar su trabajo periodístico, Jane Qiu utiliza múltiples estrategias: leer artículos y reseñas científicas, leer

**De la ciencia del periodismo y el periodismo de ciencia...** Arnoldo Delgadillo Grajeda

informes gubernamentales y de ONG, consultar la cobertura de los medios sobre el tema que investigará; hablar con una importante variedad de fuentes, científicos, investigadores de políticas, funcionarios gubernamentales, ONG, personas afectadas por los problemas en cuestión; y salir a campo, realizar investigación desde el lugar donde suceden los fenómenos que se muestran. "He aprendido muchas cosas que no se pueden aprender leyendo artículos y reseñas. Esto a menudo me proporciona una sensación de pertenencia y un sentimiento emocional que podría transmitir a los lectores de una manera poderosa" (Qui, comunicación personal, 14 de octubre de 2018). El método ella misma lo esboza en cinco pasos:

El primer paso es encontrar la historia y el ángulo, lo que implicaría leer (artículos y reseñas científicas, informes gubernamentales y de ONG, y cobertura mediática previa) y hablar con fuentes y editores. El segundo paso consiste más en leer y entrevistar a una variedad de fuentes (científicos, investigadores de políticas, funcionarios gubernamentales, ONG, personas afectadas por los problemas en cuestión, etcétera), lo que incluye realizar viajes informativos en muchos casos. El tercer paso es escribir notas de la entrevista y notas de lectura. Luego analizaría lo que tengo y decidiría cómo debería tomar forma la historia. El cuarto paso es escribir. El paso final es trabajar con editores, correctores de estilo y verificadores de hechos: abordar consultas editoriales, editar, verificar datos, etcétera (Jane Qiu, comunicación personal, 15 de octubre de 2018).

En suma, la actividad de las dos periodistas de ciencia reúne tres características destacables, en coincidencia con la esfera del periodismo de investigación: a) hay una multiplicidad de fuentes consultadas en la construcción de los productos periodísticos; b) hay un diálogo permanente con científicos e información científica: aquí se encuentra la base para la sistematización y análisis de los datos; c) se logra el descubrimiento o la revelación del nuevo conocimiento sobre hechos sociales y naturales.

## Conclusiones

Es posible concluir que la práctica de las periodistas de ciencia, Deborah Nelson y Jane Qiu, clasificadas como perfiles transnacionales, coincide con la visión de la científicidad del periodismo, en un doble



vínculo: el acercamiento a la ciencia como base y metodología, y la generación de conocimiento científico como producto.

Su práctica profesional rigurosa es inseparable de su formación académica y profesional: ha sido complementada con los conocimientos adquiridos en sus estudios profesionales y de posgrado, incluso sobre temas distintos a la comunicación; y se basa en una permanente relación con científicos y el estudio de la ciencia desde distintas perspectivas.

Las periodistas coinciden en la identificación de tres etapas de la actividad periodística: una de producción u obtención de la información; una de postproducción o análisis de la información y una de resultados para difusión masiva o de construcción de nueva información, datos y opiniones.

Esta metodología permite generar conocimiento de personajes, hechos y fenómenos, sociales y naturales a través de un método, que es el del periodismo, para interpretar la realidad. La visión metodológica se guía por el rigor científico y el diálogo/acompañamiento permanente (también con científicos especialistas en los temas que se estudian).

Aportes como el del presente artículo permiten reconocer la importancia del periodismo como actividad científica y aspirar a que su método no sólo sirva para la interpretación social de la realidad, sino que pueda ser aplicable a fenómenos complejos del mundo de la naturaleza en sus más diversas temáticas. Y esto se logrará a través del desarrollo de habilidades muy específicas, como el manejo de grandes volúmenes de información (periodismo de datos), acceso preferente a archivos (acceso a la información) y trabajo de entendimiento con los actores implicados (trabajo de campo con carácter etnográfico).

## Referencias bibliográficas

- Abarca, A.; Alpizar, F.; Sibaja, G. y Rojas, C. (2013). *Técnicas cualitativas de investigación*. San José, Costa Rica: UCR.
- Delgadillo-Grajeda, A. (2020). *El método del periodismo de investigación, un análisis desde las prácticas de periodistas mexicanos*. Tesis doctoral. Universidad de Colima, Colima.
- Díaz-Bravo, Laura; Torruco-García, Uri; Martínez-Hernández, Mildred y Varela-Ruiz, Margarita (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en*

- De la ciencia del periodismo y el periodismo de ciencia...** Arnoldo Delgadillo Grajeda *Educación Médica*, 2(7): 162-167. ISSN: 2007-865X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3497/349733228009>. [Fecha de consulta 4 de septiembre de 2020].
- Gomis, L. (1991). *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente*. España: Paidós Comunicación.
- Pena de Oliviera, F. (2009). *Teoría del periodismo*. Sevilla, España: Comunicación Social.
- Pulitzer Center (2019). *Jane Qiu*. Estados Unidos: Pulitzer Center. Disponible en: <https://pulitzercenter.org/people/jane-qiu>
- Rojas Soriano, R. (1991). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdéz.
- Romero, L. (2006). *La realidad construida en el periodismo: Reflexiones teóricas*. México: UNAM.
- University of Maryland (2019). *Deborah Nelson*. Estados Unidos: Philip Merrill College of Journalism. Disponible en: <https://merrill.umd.edu/about-merrill/staff-faculty/deborah-nelson/>

**Recepción:** Agosto 22 de 2020

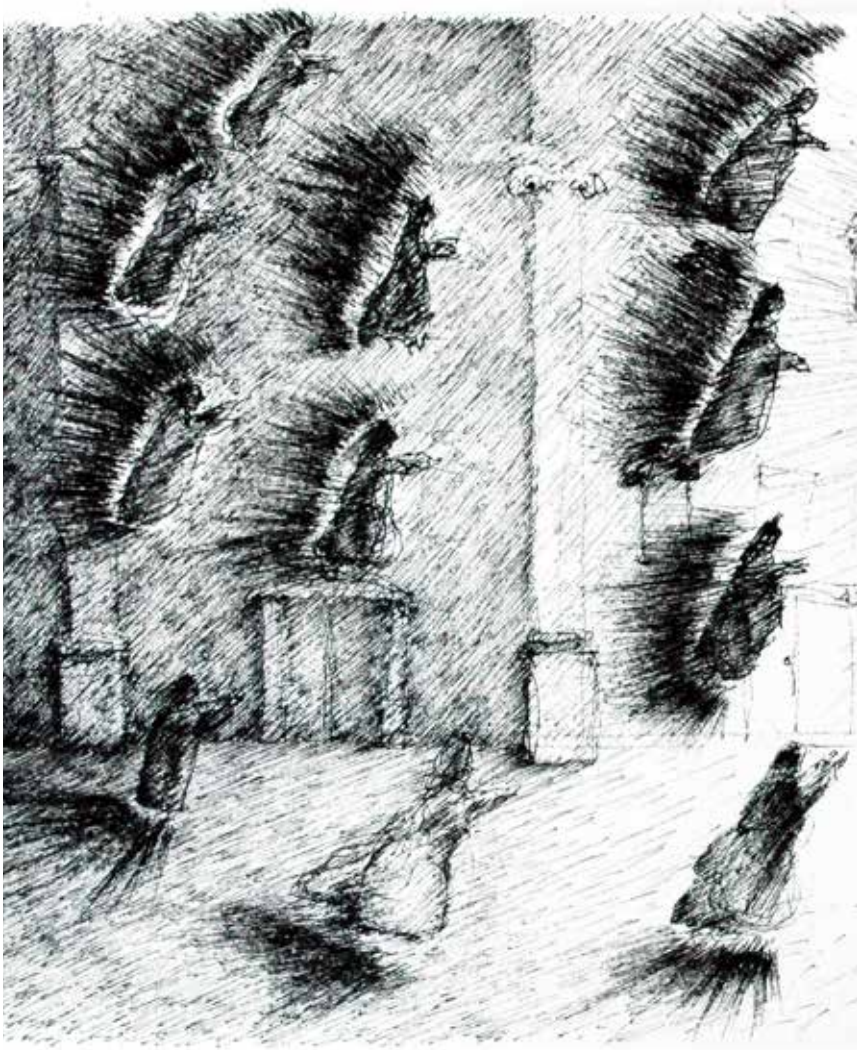
**Aceptación:** Septiembre 14 de 2020

**Arnoldo Delgadillo-Grajeda**

Correo electrónico: rolandonotas@gmail.com

Mexicano. Periodista e investigador. Doctor en ciencias sociales por la Universidad de Colima. Realiza estudios sobre periodismo. Publicaciones recientes: *Los jóvenes que construyen los narcocorridos: Una aproximación a la identidad de los estudiantes de bachillerato en Armería, Colima* (2018) y *¿Qué es la credibilidad en el ejercicio periodístico? Una exploración a la opinión de los estudiantes, la población y los periodistas* (2019).





Título: **Espacio** (fragmento)  
Artista: Miguel Alejandro González Virgen